

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
 - ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ
 - ۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی
 - ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن
- مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری
- تاریخ ہندوستان کا سلسلہ اب تک مینیا کتابوں کا پنج چکا ہے، اسی کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں

جلد اول

اس میں منہل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری فراخ دلی اور انسان دوستی کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کئے گئے ہیں، قیمت :- ۸ روپے،

جلد دوم

اس میں منہل فرمانروا بابر، ہمایوں، سودی خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پھر منہل شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کے سنہری واقعات لکھے گئے ہیں، قیمت :- ۱۰ روپے،

جلد سوم

اس میں اوزرنگریب عالمگیر، اور اس کے بعد کے منہل بادشاہوں کی مذہبی رواداری فراخ دلی اور انسان دوستی کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں،

زیر طبع

..... پیپر (ترتیب) : پیپر >>>

سید صباح الدین عبد الرحمن

جلد ۳۳ ماہ رجب مطابق ماہ اپریل ۱۳۹۷ھ

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۲۲-۲۲۴

مقالات

ننگری واٹ کی کتاب محمدات کہ پر ایک نظر سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۲۵-۲۶۶

علمائے کشمیر کی فقہی خدمات ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری ۲۶۷-۲۹۳

شعبہ عربی امرنگھ کالج ہنر کشمیر

ذبدۃ الطب ایک اہم طبی مخطوطہ جناب دیکم احمد اعظمی پٹنہ ۲۹۴-۳۰۷

باب التقریظ والانتقاد

رسائل کے خاص نمبر و نقوش ادبی سفر کے نمبر ض ۳۰۸-۳۱۲

مطبوعات جدیدہ ض ۳۱۳-۳۲۰

معارف کے خریداروں سے ایک ضروری گذارش

رسالہ معارف ہر ماہ کی ۱۵ روپے ۱۶ روپے کے حوالہ ڈاک کیا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو ماہ کے آخر تک سالہ موصول نہ ہو تو دوسرے ماہ کے پہلے ہفتہ میں ضرور طلب کر لیں ورنہ بعد میں رسالہ قیمت روانہ کیا جائے گا، بہتر متو تاکہ رسالہ رجسٹرڈ منگوایا جائے اس کے لئے ۲۰ روپے خدے کے ساتھ ۳۳ روپے رجسٹری فیس بھی روانہ فرمائیں، خدہ نیچے وقت خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں،

منشی

شذرات

نمبر ۱۹۷۲ء میں علامہ محمد اقبال کی دوسری بین الاقوامی کانگریس میں شرکت کے لئے لاہور گیا تھا وہاں سے کراچی چلا گیا جہاں بعض ناگزیر باب کی بنا پر قیام لیا گیا۔ فروری میں وہیں ہوا تو راج پٹی کراچی جانا پڑا۔ سکریٹری تنظیم فکر و نظر کی طرف سے سندھی ادبی میلہ میں شرکت کی بھی دعوت تھی جو ۱۲ مارچ کو منعقد ہوا، سندھستان سے اس خاکسار کے علاوہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ڈاکٹر نذیر احمد مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، خانجیل احمد اور شری ادیار بھی شریک ہوئے، موجودہ اندکرو دونوں حضرات تال ناڈو سے تھے اس کا افتتاح پاکستان کے صد جناب جنرل ضیا الحق نے کراچی کے مشہور ہوٹل شری ٹن ہوٹل میں کیا، سندھ کے نمائندے بہت بڑی تعداد میں شریک ہوئے، پہلے تنظیم فکر و نظر کے جنرل سکریٹری جناب اسلمہ بھٹو نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا، جس میں زیادہ تر سندھ کے مسائل کا ذکر تھا، اس کے بعد پاکستان کے مشہور ایڈوکیٹ جناب خالد الحق نے اردو میں ایک دلپذیر تحریر پڑھی جس میں اس ادبی میلہ کی نوعیت بیاہ لی گئی تھی پھر سندھ کے مشہور دانشور جناب نبی بخش بلوچ نے انگریزی میں اپنا مقالہ پڑھا، مولانا سعید احمد اکبر آبادی جناب صدر ضیا الحق کے استاد دہلی میں رہ چکے ہیں اس لئے ان کی بڑی پذیرائی ہوئی وہ شیخ خاں صد صاحب کے پاس بٹھائے گئے، انھوں نے سندھ پر بڑی دلنشین تقریر کی جو بہت پسند کی گئی پاکستان کے مشہور ماہر قانون اور سیاست دان جناب س کے بروہی کی بھی تقریر ہوئی آخر میں جناب ضیا الحق نے پھر خطبہ انداز سے مجمع کو مخاطب کیا جو کچھ انھوں نے کہا، تالیفوں کی گونج میں سنا گیا،

جناب ضیا، الحق نے بیرونی ممانوں اور اس نشست کے مقالہ نگاروں اور مقررین کو اپنے ہونے سے اجرک کی چادر اور سندھی ٹوپی پہنائی اور ایک نفل کے ڈبہ میں سندھ کے اسلامک سنٹر کا نقشہ پیش کیا اور یہی اعلان کیا کہ بیرونی ممان پاکستان کے جس علاقہ میں چاہا جائے گا وہاں حکومت کے اخراجات پر جائے گا۔

مقالہ خوانی کے تین اجلاس ہوئے جن میں سندھی، اردو اور انگریزی تینوں زبانوں میں مقالہ پڑھے گئے، بیرونی ممانوں میں اس خاکسار کے علاوہ مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، ڈو اجلاس کے خصوصی تال ناڈو بنائے گئے، سندھی زبان میں عربی فارسی اور اردو کے الفاظ اتنے ہیں کہ سندھی زبان میں جو مقالے پڑھے گئے ان کو سننے وقت سمجھ میں آ رہا کہ کیا چیز پیش کی جا رہی ہے سندھ کے مشہور بزرگوں میں میں حضرت شہباز قلندر حضرت پھل سرمست اور حضرت عبداللطیف بھٹائی کا ذکر بکثرت آیا جو ڈاکٹر نذیر احمد کا مقالہ سندھ کے بعض مآخذ اور منابع پر تھا اس اجتماع میں مولانا قاضی اطہر مبارکپوری کی کتا در حال السنہ کا ذکر برائے خود انھوں نے اپنی تقریر میں بتایا کہ گزشتہ بیس سال سے وہ سندھ پر کس طرح کام کرتے رہے ہیں،

میرے مقالہ کا عنوان "اہل سندھ کے لئے لمحات فکر" تھا، یہ جناب اس کے بروہی کی صدارت میں پڑھا گیا، اس میں بڑی صاف گوئی ہوئی عرض کیا گیا کہ خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں کی بڑی بڑی حکومتیں نہیں بن سکیں، ختم ہو گئیں پاکستان برصغیر کے مسلمانوں کی بڑی قربانیوں سے وجود میں آیا ہے اب آئندہ کا مومن ہی فیصلہ کرے گا کہ یہ قربانیاں مقصد رہیں یا رائے گاہیں،

اس کی بھی توجہ دلائی کہ اس برصغیر میں اسلام نے سب سے پہلے سندھ کو اپنی آغوش میں لیا، اس کو اس برصغیر کا باب الا سلام ہونے کا شرف حاصل ہو یہاں بہت علماء، فضلاء، مفسرین اور محدثین گزرے ہیں اس بنا پر ایک زمانہ میں یہ عرب صغیر کہلاتا تھا، یہاں کی مکلی پہاڑی میں ایک لاکھ پچیس ہزار اولیائے کرام مدفون ہیں اس طرح یہ حدیقۃ الاولیاء بھی رہا، یہاں حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی، حضرت صدر الدین حضرت رکن الدین حضرت شہباز قلندر، حضرت پھل سرمست اور حضرت عبداللطیف نے اپنی اپنی تعلیمات سے اس سرزمین کو سونا بنانے کی کوشش کی ہے،

پھر یہاں کے گزشتہ علماء کی کچھ تفصیل سنائی کہ میں موسیٰ بن یعقوب ثقفی، محمد بن ابی الشوارب اور قاضی

محمد ابو محمد منصوری وغیرہ نے اسلامی علوم و فنون کی شمع روشن کی، اودھیں سے باہر جا کر ابو مشرندھی کی صاحبزادے ابو عبد الملک محمد بن ابو مشرندھام اور داعی اودھ خالدا ابو محمد بن سالم اور ابو الطوارندھی نے اپنے علمی اور مذہبی کارناموں سے سندھ کا نام روشن کیا تھا، کلہوڑہ دور میں مخدوم محمد حسین نے اپنی مختلف تصانیف سے تصنیف کا چھٹی طرح سمجھایا مخدوم محمد ہاشم نے اپنی تقریباً ڈیڑھ سو تصانیف سے دین کی تبلیغ سنت کا احیاء اور شریعت کی ترویج کر کے سندھ کی آواز عجب و عجم تک پہنچائی، کلہوڑہ کے فرزند اور مخدوم کو مخدوم عبد الرؤف اسلامی تعلیمات دیتے رہے، علامہ محمد حیات سندھی نے مدنیہ منورہ جاکر وہاں لوگوں کو اپنے دینی علوم کے سرچشمے سے سیراب کیا،

یہ بھی سننے کی رحمت دی کہ شاہ فقیر اللہ علوی کی وجہ سے شکار پور نقشبندیہ سلسلہ کے بزرگ حضرت فقیر اللہ علوی کی وجہ سے رشد و ہدایت کا مرکز بن گیا تھا، ان کی اتنی تصانیف ہیں کہ اگر وہ شائع کی جائیں تو اس زمانہ کے سندھ کے غیر معمولی شخص کا اندازہ ہوگا، ٹھٹھکے مولوی محمد صادق علوم عقلی میں یگانہ روزگار سمجھے جاتے ہیں میر نجم الدین غزالی کی تصنیف طوطی نامہ کو مولانا ضیاء الدین کشمیری کی طوطی نامہ فضیلت حاصل ہوئیں نعمت اللہ حوڑہ علوم سے واقف تھے، ان کا مدرسہ دینی علوم کا سرچشمہ تھا، ٹھٹھکے ان کے بارے میں درسکا ہوں گی وجہ سے علوم و فنون کا مدنیہ الحکمتہ بنا ہوا تھا،

آخر میں عرض کیا کہ قانع ٹھٹھوی کی طواریس سلسلہ گزیدہ اشجرہ طریقت، اہل سنت اور معیار سالکان طریقت سے سندھ میں عارفانہ بارگاہ ہوئی جو قانع ٹھٹھوی مقالات الشعراء میں سندھ کے بہت سے شعراء کا ذکر کیا ہے جنہوں نے حدیثیں اور موصوفیہ شاعری پیش کر کے اس سرزمین کو بابرکات بنایا ہے، کیا سندھ کے علمائے اولیاء اور اہل دل شعراء کی روحیں یہ پیام نہیں دے رہی ہیں کہ یہ سرزمین پھر باب الاسلام حقیقۃ الاولیاء اور عربیہ بن سکتی، ایک مشہور حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو ہندوستان کو ربانی خوشنودی قرار دیا گیا ہے، یہاں پر میری جگہ ہے کہ سال سے بحر عرب لکھتا ہے تو اب عرب سے ربانی خوشنودی سندھ کو موعظ مسطر کر گیا، جناب امیر اللہ صاحب نے ہندوستان کے بہانوں کے اعزاز میں سکھ اور جدید آبادیں بھی چلے کر انہیں ان کی تقریریں ہوتی ہیں اس لئے کہ صاحب نے اپنی موضع اودھ خالدا کی سونہ کی میزبانی کی آیات کو طرح پر قرار رکھا

مقالہ

منگری واٹ کی کتاب محمد ایٹ مکہ

ایٹ نظر

پہلے۔ سید صباح الدین عبداللہ

ڈبلو منگری واٹ نے محمد ایٹ مکہ، محمد ایٹ مدینہ، محمد دی شمیم وغیرہ لکھ کر بڑی شہرت حاصل کر لی ہے، ان کے مضامین ایسے جہاد میں نکلتے ہیں جو مسلمانوں کی راسخ العقیدگی کے حامل ہیں انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں قرآن پاک کی دوسری بین الاقوامی کانفرنس میں شرکت کی تھی، خود بھی اس میں مدعو تھے، اور ان کی بعض رائے کے حوالے بھی تقریروں میں سننے میں آئے ان کی تصانیف کی شہرت تو سنی تھی، لیکن پڑھنے کا موقع نہیں ملا تھا، ان کی تصانیف خاص طور پر حاصل کیں، ان کا مطالعہ شروع کیا، تو معلوم ہوا کہ وہ ان ہی مستشرقین میں ہیں جو انتہائی زہریلی باتیں اپنے طاقت ور اور ماہرانہ انداز میں کہہ کر اپنی مطلب برآری کی کوشش کرتے ہیں میرے پیش نظر اس وقت ان کی کتاب محمد ایٹ مکہ کا وہ اڈیشن ہے جو ۱۹۵۲ء میں چھپا، اب اس کے کئی اڈیشن نکل چکے ہیں، نئے اڈیشن سامنے نہ رہنے کی وجہ سے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ پہلے اڈیشن اور بعد کے اڈیشن میں کیا کیا ترمیمات کی گئی ہیں، لیکن پہلے اڈیشن میں

سب سے پہلے اس کتاب کے ماخذوں پر نظر پڑی، اس میں زیادہ تر انہیں، رچرڈ ڈیل، بوبل، کاتانی، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، گولڈزیہر، جعفری، کینس، نکلسن، لولڈ کی، سیل اینڈ دہری، ٹوری ولباؤس اور وسط وغیرہ کے نام ملے، بخاری کا ذکر ضرور رہا، لیکن اس سے مدد فراموشی ترجمہ سے لی گئی ہے، قرآن مجید کو رچرڈ ڈیل کے ترجمہ سے سمجھا گیا ہے، زور قی کی کتاب اخبار مکہ کا شمار اجماع اسکالرین مسئلہ سے لیا گیا ہے، ابن ہشام کی کتاب سیرت رسول اللہ، ابن سعد کی طبقات، طبری کی تاریخ الرسل والملوک اور واقعی کی کتاب المغازی کا ذکر ضرور کر دیا گیا ہے، مگر یورپی مصنفوں کی کتابوں کے حوالے اس کثرت سے ہیں، کہ عربی کی تصانیف دینی ہوئی نظر آتی ہیں۔

یورپ اور امریکہ کے فضلاؤں نے تحقیق و تدقیق کا یہ معیار قائم کر رکھا ہے، کہ اس میں حوالے معاصر ماخذوں اور نہیں تو زمانہ کے لحاظ سے قریب تر زمانہ کے ماخذوں کے حوالے دے کر اس کو مستند اور دقیق بنایا جائے، ترجمہ کے حوالوں سے اس کا پایہ گر جاتا ہے، پھر بہت بعد کے مصنفوں کے حوالوں سے تحقیقی تحریر ساقط الاعتبار ہو جاتی ہے، لیکن زیر نظر کتاب کے مصنف نے زیادہ تر انیسویں اور بیسویں صدی کے مصنفوں کی کتابوں کے حوالے دیے ہیں، اور ان ہی کا شمار لیا ہے، جن سے ان کی نیت کے کھوٹ کو مدد پہنچ سکتی ہے، اور پھر عربی کی اصل کتابوں کے حوالے کے بجائے ان کے ترجمے سے استفادہ کیا گیا ہے، اس لحاظ سے اس کتاب کی وقعت بڑی حد تک گر جاتی ہے۔

ابن اسحاق، ابن ہشام، کتاب المغازی از واقعی اور طبقات ابن سعد و تاریخ طبری کے حوالے مصنف نے ضرور دیے ہیں، مگر اسی حد تک جتنے ان کے لیے مفید تھے، ان کتابوں کا جو ناقدانہ تجزیہ کیا گیا ہے، اس سے مصنف بظاہر بے خبر معلوم ہوتے ہیں، ابن اسحاق نے فن مغازی میں شہرت حاصل کی، وہ امام فن مغازی سمجھے جاتے ہیں، مغازی میں زیادہ تر لڑائیوں اور معرکہ آرائیوں کا ذکر ہوتا ہے، اس لیے یہ فن سیرت نگاری سے مختلف ہے، ابن اسحاق پر یہ اعتراض ہے کہ

انہوں نے بعض واقعات یہودیوں سے سن کر لکھے ہیں، اس لیے ان پر پورا اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایک گروہ ان کو ثقہ سمجھتا ہے، تو اسی درجہ کا دوسرا گروہ ان کو بے اعتبار قرار دیتا ہے، محمد بن اسحاق ہی کی کتاب کو زیادہ منقح اور اضافہ کر کے ابن ہشام نے اپنی سیرت مرتب کی، لیکن ان پر یہ اعتراض ہے، کہ انہوں نے اس کتاب کو زیادہ تر بکائی کے واسطے سے روایت کیا ہے، بکائی اگرچہ رتبہ کے شخص سمجھے جاتے ہیں، لیکن امام بخاری کے استاد ابن مدنی اور نسائی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں، ابوحاتم بھی کہتے ہیں، کہ وہ استاد کے قابل نہیں۔

واقعی کی روایتیں تو موجودہ دور کے سنجیدہ علمی حلقوں میں بالکل قابل قبول نہیں سمجھی جاتی ہیں، کیونکہ اس کی لغوی بیانی مسلمہ عام ہو چکی ہے، محدثین کہتے ہیں کہ وہ اپنے جی سے روایتیں گھڑتا ہے، اس لئے وہ اس کو کذاب کہتے ہیں، استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں ”دنیا جانتی ہے کہ واقعی کی حیثیت ایک داستان گو کی ہے جس کا شمار معتبر مؤرخین

میں نہیں ہو سکتا، تاریخ و سیرت میں اس کا حوالہ دینا ایسا ہی ہے، جیسے آپ ملکہ الزہرہ کی سوانح عمری میں ربیع اللڑس کا حوالہ دینا..... امام شافعیؒ نے اگرچہ اس سے روایت کی ہے مگر یہ صاف تصریح ہے کہ امام موصوف اس کی تصنیفات کو جھوٹ کا انبار کہا کرتے تھے (مقالات سلیمان جلد ۲ صفحہ ۱۱۰)۔

پھر واقعی کس طرح معتبر ہو سکتا ہے؟

طبقات ابن سعد کا بڑا حصہ واقعی سے ہے، جو روایتیں واقعی سے لی گئی ہیں،

وہ اس لیے صحیح نہیں سمجھی جاسکتی ہیں کہ یہ ابن سعد میں درج ہیں،

طبری کی تاریخ مستند ضرور ہے، لیکن وہ بہت سی روایتیں ایسے ردیوں کے ذریعہ بیان کرتا ہے، جن میں بہت سے ضعیف الروایہ اور غیر مستند ہیں، اس لیے سیرت پر جو کچھ لکھا ہے

اس میں اکثر جگہ مستند احادیث کی کتابوں سے کام نہیں لیا ہے۔

آج سے تقریباً ستر برس پہلے علامہ شبلی نے سیرت کے ماخذوں پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے، جواب تک چراغ راہ اور نشان منزل کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ منافی و اقدی، سیرت ابن ہشام، سیرت محمد ابن اسحاق اور تاریخ طبری وغیرہ سیرت و تاریخ کی کتابیں ضرور ہیں، لیکن سیرت کی تصنیفات میں ایک بھی نہیں جو استناد کے لحاظ سے بلند رتبہ ہو (سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۹۰)، ڈیہ بھی لکھتے ہیں کہ رد زمرہ اور عام واقعات میں ابن سعد، ابن ہشام اور طبری کی عام روایتیں کافی خیال کیجاتی ہیں، لیکن جو واقعات کچھ بھی اہمیت رکھتے ہیں، ان کے متعلق تنقید اور تحقیق سے کام لینے اور رد و کد کا دش کرنے کی خاص ضرورت ہے، (ص ۱۰۱)، مولانا شبلیؒ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کی ترتیب کے کچھ اصول بتائے ہیں، جس کی وضاحت مختصر طریقہ پر اس طرح کی جاسکتی ہے کہ سب سے پہلے یہ کہ سیرت کے واقعات کے متعلق جو کچھ قرآن مجید میں مذکور ہے ان کو سب پر مقدم رکھا جائے، کیونکہ بہت سے واقعات کے متعلق خود قرآن مجید میں ایسی تصریحات یا اشارے موجود ہیں جن سے اختلافی مباحث کا فیصلہ ہو جاتا ہے، قرآن مجید کے بعد حدیث کا درجہ ہے، احادیث صحیحہ کے سامنے عام سیرت کی کتابوں کی روایتیں نظر انداز کر دی جاسکتی ہیں جو واقعات بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں، ان کے مقابلہ میں سیرت یا تاریخ کی روایت کی کوئی ضرورت نہیں، اگر عام استقرار اور تفصیل سے کام لیا جائے، تو تمام اہم واقعات میں خود صحاح ستہ کی روایتیں مل جاتی ہیں، بصورت اختلاف روایات احادیث کے روایات اباب فقہ و ہوش کی روایات کو رد و مردوں پر ترجیح دینی چاہئے، سیرت کی کتابوں میں جو واقعات ہوں ان میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش نہایت ضروری ہے، اور جو روایت عام وجہ عقلی، مشاہدہ عام، اصول مسلمہ اور قرآن حال کے خلاف ہوگی، لائق حجت نہ ہوگی، اہم موضوع پر مختلف روایات کی تطبیق

جمع سے اس کی تسلی کر لینی چاہیے، کہ راوی سے اداسے مطلب میں تو غلطی نہیں ہوتی ہے، وغیرہ وغیرہ۔

مولانا شبلیؒ نے اپنے زمانہ میں لکھا تھا، کیا یورپ کے سیرت نگاران پیغمبر اسلام میں کسی نے بھی اس جانکاہی اور نکتہ بینی کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائف کے لیے قلم اٹھایا ہے؟ انہوں نے اس وقت یہ سوال اٹھایا تھا، کہ کیا ایک غیر مسلم ان قواعد اور اصول کی مراعات کے ساتھ قلم اٹھا بھی سکتا ہے، ڈبلیو، منٹگری داٹ سے بھی یہ سوال کیا جاسکتا ہے، مگر وہ کیوں اس جانکاہی اور نکتہ بینی کی زحمت گوارا کرتے۔

وہ قرآن کے ماخذ کو یہ لکھ کر ہلکا کر دیتے ہیں، کہ اس میں تو عقائد وغیرہ کی تفصیل ہے، اس زمانہ کے اقتصادی، معاشرتی اور سیاسی حالات نہیں ہیں اور یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ ان حالات کے بغیر عقائد کو توازن کے ساتھ سمجھا نہیں جاسکتا ہے، خوب، زبور، تورات اور انجیل میں کیا اس زمانہ کے اس قسم کے سارے حالات مل جاتے ہیں، تب ہی ان کے عقائد سمجھ میں آتے ہیں۔

یورپ کے مصنفوں نے معلوم نہیں رسول اللہؐ پر کتنی کتابیں لکھی ہیں، فارستر، اردنگ، اپرنگر، میور، مارگو لیٹھ، ڈی لیبی، جانسن، مینیر، اور خدا جانے اور کتنے ان گنت اہل قلم ہیں جنہوں نے آپؐ کی سیرت پر بہت کچھ لکھا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ آپؐ کی سیرت پر کچھ لکھنا ان کے لیے فخر کی بات ہے، اور ہونی بھی چاہئے، لیکن اس فخر کے ساتھ وہ اپنی طبیعت کے تقاضے کے مطابق نیش عقرب سے بھی باز نہیں آتے، منٹگری داٹ بھی یہ فخر حاصل کرنا چاہتے تھے، اس لیے قلم اٹھایا، اور مختلف جلدیں لکھ ڈالیں، ان کا خیال ہے، کہ محمدؐ کی ایک تازہ سوانح عمری اس لیے لکھنے کی ضرورت تھی، کہ اسلام کے طلبہ آپؐ کی سیرت کا مطالعہ تاریخی

نقطہ نظر سے کرنے کے خواہاں ہیں، اس لیے انھوں نے مورخ بن کر اس کتاب میں اس زمانہ کے اقتصادی، معاشرتی اور سیاسی پس منظر کو پیش کیا ہے، ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اس میں ایسے سوالات کے بھی جوابات ملیں گے، جو پہلے نہیں اٹھائے گئے، مگر اس کا فیصلہ ان کے ناظرین ہی کر سکتے ہیں کہ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، کیا ان کے پیشرو پرہیزگار مصنفین نہیں لکھ چکے ہیں اور ان کی میسر اور مار گولیچہ وغیرہ کے ابتدائی ابواب میں وہ سب کچھ ملے گا، جو مصنف نے اپنے ابتدائی باب میں لکھا ہے، انھوں نے اپنے پیشرو مصنفوں کی تحریروں کو اپنے انداز میں مرتب کر دیا اور اسی کے ساتھ ان کے ناظرین کو یہ حق ہو کہ وہ فیصلہ کریں کہ وہ چبائے ہوئے نوالے کو چاہے ہیں، یا کوئی نئی بات پیش کر رہے ہیں، یا اسی کتاب میں کس حد تک وہ مورخ ہیں، کس حد تک عیسائیت کے خالص مبلغ اور حامی ہیں، صحیح تو یہ ہے کہ وہ ایک خاص مقصد کے تحت اپنی کتاب لکھنا چاہتے تھے، جس کے لیے وہ ایک نتیجہ پر پہلے پہنچ گئے تھے، اسی کے مطابق اپنی تحقیق اور محنت کا صغریٰ اور کبریٰ مرتب کر لیا، ان کا کیا مقصد ہے وہ آئندہ سطروں میں ظاہر ہوگا۔ کتاب کے پہلے باب میں عرب کے اقتصادی، سیاسی، معاشرتی، اخلاقی، مذہبی اور ذہنی پس منظر کا احاطہ کیا گیا ہے، اقتصادی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے مصنف کا دعویٰ ہے کہ قرآن ریکستانی فضا میں نہیں بلکہ اعلیٰ قوتوں کی صورت میں نازل ہوا، ص ۳، لیکن اس دعویٰ کے باوجود وہ ایک چلتا ہوا فقرہ یہ بھی لکھ جاتے ہیں، کہ عرب کے باشندے بھوک سے عاجز و فتوحات کے لئے چل پڑے (ص ۳) یہ لکھ کر ان کی فتوحات کی عظمت کو کم کرنے کی کوشش کی مگر اقتصادی حالات کا تجزیہ کرنے کے بعد یہ نہیں بتایا کہ اس پس منظر میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں مددگار کاوش نہ ہو، اس کی وضاحت کے بغیر ہم جاہلیت کے مکہ کی سیاست کا ذکر نہیں کر سکتے ہیں جس کے تجزیہ میں ان کے دل کا گوشہ بڑا نرم ہو گیا ہے، مکہ کی سیاست کے عنوان سے جو کچھ

لکھا ہے، اس میں قریش کی دھڑ بھڑی حلف الفضول، مکہ میں مختلف افراد اور قبائل کے اثرات، اس کی خارجہ پالیسی، اس پر باز نطنینی ایرانی اور حبشہ کی حکومتوں کی لچائی نظر، اس پر ابرہہ کے حملہ وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد رقم طراز ہیں کہ محمد کی بعثت اس وقت ہوئی، جب مکہ میں بڑی دولت اور بین الاقوامی سیاست کی آمیزش ناگزیر طور پر تھی (ص ۱۱)۔

وہ ایام جاہلیت کے قریش کی عقلندانہ اور صبر آزما سیاست دانی اور علم کے بھی معترف ہیں، لکھتے ہیں، کہ ان کی سیاسی عقلندی میں علم چمکتا نظر آتا ہے، (ص ۱۱) ان کی رائے ہے، کہ ان کی قبائلی کش مکش معمولی درجہ کی تھی، جو مشترکہ مفاد ہی کی خاطر تھی، (ص ۸) وہ یہ بھی ظاہر کرنا چاہتے ہیں، کہ مکہ میں جمہوریت تھی، اس کا موازنہ آئینس کی جمہوریت سے کرتے ہوئے لکھتے ہیں، کہ آئینس میں اخلاقی اصولوں اور ایمان داری پر زیادہ زور دیا جاتا ہے، لیکن مکہ کے لوگ اس کے فکر مند رہتے کہ علی ہمارت سے ایک اچھا رہنما کیسے ابھر سکتا ہے، (ص ۱۰)۔

مکہ کی خارجہ پالیسی پر بھی بحث ہے، جس کو پڑھنے کے بعد یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ کوئی پچھڑا ہوا نہیں بلکہ ایک ترقی پذیر علاقہ تھا، وہ لکھتے ہیں کہ باز نطنینی اور ایرانی امپائر جیسی دو بڑی قوتوں کے ساتھ حبشہ جیسی چھوٹی قوت کو بھی مکہ سے برابر دلچسپی رہتی، یہ دلچسپی اس کی تجارتی سرگرمیوں کی وجہ سے رہی، باز نطنینی حکومت سے مکہ کے تعلقات دوستانہ رہے، حبشہ باز نطنینی حکومت کا دور دور تھا، اس لیے ان دونوں قوتوں سے جب کوئی خطرہ نہ ہوتا، تو مکہ کا تجارتی کاڑاں دور دور تک جاتا، مگر جب حبشہ سے تعلقات اچھے نہیں رہے، تو ابرہہ نے مکہ پر حملہ کر دیا، اس کے درجہ یہ بھی رہے، کہ ابرہہ کی نظر میں مکہ کی بڑھتی ہوئی نفع بخش تجارت کی، پھر سکھ جو تقدس حاصل تھا، اس کی اہمیت بھی اس کو پسند نہیں آئی، شاید اس کے حرم کی دولت پر بھی اس کی لچائی نظر پڑی، پھر اس تجزیہ سے بھی محظوظ کیا گیا ہے، کہ مکہ اس زمانہ کی بڑی قوتوں

کشاکش میں غیر جانب داری ہی کو اپنے لیے ضروری سمجھتا، اور جب باز نطینی اور ایرانی طاقتیں برسرِ پیکار ہوتیں، تو مکہ کی اس غیر جانب داری کی اہمیت بڑھ جاتی یہ سب کچھ لکھنے کے بعد وہ رقم طراز ہیں کہ مفید معلومات کے نہ رہنے کی وجہ سے یہ تمام باتیں قیاسات ہی سے لکھی جا رہی ہیں، جن میں اگر بہت سی تفصیلات صحیح نہیں بھی ہوں گی، تو اس کی عام مرقع آرائی (Sound) ہی نظر آتی ہے، (د ص ۱۶)، ایسے طراز استدلال اور انداز تحقیق کا کیا جواب ہو سکتا ہے مولانا ٹپلی نے آج سے بہت پہلے ایسے یورپین سیرت نگاروں کے متعلق لکھا کہ وہ نہایت دور دراز قیاسات احتمالات سے سلسلہ معلومات پیدا کرتے ہیں، جن میں بہت کچھ ان کی خود بخود فرضی اور خاص مطلع نظر کو دخل ہوتا ہے، وہ اپنے مقصد کو ایک محور بنا لیتے ہیں اور تمام واقعات اسی کے گرد گردش کرتے ہیں، (سیرۃ النبی جلد اول ص ۵۸)

مصنف کی تحریر کی بڑی خوبی یہ ہے، کہ اگر کوئی ناقد ان پر یہ اعتراض کرے، کہ انکی کتاب میں عرب کے ایام جاہلیت کے تاریک اور داغدار پہلوؤں کا ذکر نہیں تو وہ ان کی نشاندہی آسانی سے کر دیں گے، لیکن ان کے قلم کی چابکدستی اسی میں نظر آتی ہے، کہ یہ تاریک اور داغدار پہلو اس دور کے روشن پہلوؤں کی تفصیلات میں دب کر رہ گئے ہیں، اب تک مسلمانوں کے سامنے امام جاہلیت کی بڑی بھیانک تصویر تھی، جس کو مصنف اپنے خاص مقصد کے تحت رو کر نا چاہتے ہیں، وہ اس دور کی تجارتی سرگرمیوں اور دوسری خوبیوں کی مرقع آرائی اس لیے کرتے ہیں، کہ یہ ظاہر ہو کہ رسول اللہ کی بعثت کے بعد مسلمانوں سے ان کا تصادم ان کی اپنی قدروں کو برقرار رکھنے کی خاطر تھا، غزوات مذہبی لڑائیاں نہ تھیں بلکہ تجارتی برتری کی خاطر لڑی گئیں، وہ مکہ کے لوگوں کی معاشرتی اور اخلاقی خوبیوں کے بیان کرنے میں نراغ دلی سے کام لیتے ہیں، مسلمان مورخین تو یہ بتاتے ہیں، کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک عیش و نعمت کے سامان بہت کم تھے، اس زمانے میں گھروں میں جائے ضرورت نہ تھے، چھلنیاں نہ تھیں، بھوسے کو بھونک کر اڑاتے تھے، خوردہ جاتا تھا، وہی آٹا ہوتا تھا، بخاری کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو گھروں میں چراغ نہیں جلتے تھے، تاریخ اور ادب میں یہ تصریح موجود ہے، کہ عرب کھنکھو را، گوہ اور گرگٹ اور جانوروں کے چمڑے کھاتے تھے، بٹوں پر آدمیوں کی قربانی چڑھائی جاتی تھی، باپ کی منکوحہ بیٹے کو وراثت میں ملتی تھی، حقیقی بہنوں سے ایک ساتھ شادی جائز تھی، ازدواج کی کوئی حد نہیں تھی، قمار بازی شراب خواری اور زنا کاری کا رواج عام تھا، لڑائیوں میں لوگوں کو زندہ جلادینا، مستورات کا پیٹ چاک کر ڈالنا، معصوم بچوں کو تہ تیغ کرنا عموماً جائز تھا، (سیرت النبی جلد اول ص ۱۱۸-۱۲۸) مولانا شبلی نے مستند حوالوں سے لکھا ہے کہ قریش میں سخت بد اخلاقیات پھیلی ہوئی تھیں بڑے بڑے ارباب اقتدار نہایت ذلیل بد اخلاقیوں کے مرتکب تھے، ابولہب جو خاندان ہاشم میں سب سے زیادہ ممتاز تھا، اس نے حرم محترم کے خزانہ سے غزال زریں چرا کر بیچ ڈالا تھا، اخنس بن ثریق جو بنو زہرہ کا حلیف اور دوساے عرب میں شمار کیا جاتا تھا، نام اور کذاب تھا، نصر بن حارث کو جھوٹ بولنے کی سخت عادت تھی، اسی طرح اکثر ارباب جاہ مختلف قسم کے اعمال شنیعہ میں گرفتار تھے، (سیرۃ النبی جلد اول، ۲۱، معارف مطبوعہ مصر ۵۵)

مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے کہ اسی ظلمت، تیرگی اور تاریکی کو دور کرنے کے لیے ایک آفتاب عالم تاب کی ضرورت تھی، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پوری ہوئی، لیکن ہمارے فاضل مصنف موجودہ دور کی سیاسی اقتصادی اور عمرانی اصطلاحات کا سہارا لے کر یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ مسلمان مورخین جو کچھ بیان کرتے ہیں، وہ سراسر غلطی و غیروں میں

قبائلی یک جہتی کے ساتھ انفرادیت تھی، جب مختلف قبائل مل جاتے، تو ان کا اعلیٰ ترین یونٹ بن جاتا (ص ۱۱)، ان میں اتحاد، ایک مشترکہ زبان، شرعی روایت اور مادی مفاد کی بنا پر تھا، ان کی بنیاد اقتصادی تجارتی اور سرمایہ دارانہ اقتصادیت کی طرف منتقل ہو رہی تھی۔ (ص ۱۸) وہ لڑائی میں بہادر، مصیبت میں صابر، انتقام لینے میں مشتعل مزاج، کمزوروں کے حامی، اور طاقت وروں کے خلاف سرکش ہوتے، (ص ۲۰) ان میں فیاضی، میزبانی، وفاداری، اطاعت شکاری جیسی اہم خوبیاں تھیں، ان کو اپنی آن اور عزت زیادہ محبوب تھی جس کے لیے وہ قانون اور کسی بات کے صحیح و غلط کی پروا نہیں کرتے تھے (ص ۲۱-۲۰) یہ عرب (Arisloera) اور (Egalitarianism) کے مجموعہ تھے، ان میں مساوات تھی، لیکن جو بہتر بہتر ثابت ہوتا، وہی ان کا قائد بن جاتا، (ص ۲۲) اسی طرح عربوں کی اور خوبیاں، اعلیٰ اخلاق، ان کی انسانی رشتہ داری کی روایت اور انسانی خوبیوں کا اعلیٰ معیار اس لیے دکھایا گیا ہے کہ اسلام کی عظمت عربوں کی ان خوبیوں سے بڑی مدد ملی، اور جب یہودیوں اور عیسائیوں کی وحدانیت کا تصور اس میں شامل کر دیا گیا، تو اس میں اور بڑائی پیدا ہو گئی (ص ۲۳) یہ زور بیان اس لیے صرف کیا گیا ہے، کہ اسلام کی عظمت و جلالت میں گو یار بانی پیامات و الہامات کی تعلیمات کو کوئی دخل نہیں رہا، لیکن یہی عرب جب اسلام قبول کر لیتے ہیں، تو ان کے لیے مصنف جیسے مستشرقین کے دلوں کا نرم گوشہ ختم ہو جاتا ہے، ان عربوں میں زیادہ تر برائیاں نظر آتی ہیں،

مصنف نے عرب کے قدیم مذاہب کا مطالعہ نو لیدی و لہا دسن، لیمینس اور بارٹن وغیرہ کی تحریروں کے ذریعہ سے کیا ہے، گو وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ایسی معلومات جہتہ جہتہ ہیں، اس لیے قیاسات سے زیادہ کام لینے کا امکان ہے، (ص ۲۳) وہ یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں دیوتاؤں اور دیویوں کی بڑی تعداد تھی (ص ۲۳) اور محمد کے زمانہ کے ایام جاہلیت میں مذہب

اثر زیادہ نہ تھا، (ص ۲۳) وہ پتھروں اور درختوں کی پوجا کرتے تھے، (ص ۲۳) مگر اپنی تحریر کا رخ بدل کر یہ بھی کہہ جاتے ہیں کہ وہ ان چیزوں کو بزدانی نہیں سمجھتے، بلکہ بزدلی کا مسکن تصور کرتے، ان کی پرستش غالباً بیرونی اثرات کی وجہ سے تھی، وہ ان کی بزدانیت کے قائل نہ تھے، ہر دیوں (Nomads) کو تو ان پر اعتقاد بھی نہ تھا، وہ ان کو محض کاشتکاروں کا دیوتا سمجھتے، (ص ۲۳) وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ یہ عرب مکہ کے ارد گرد کے مقدس مقامات کی زیارت کو بھی جاتے، حرم نبوی مکہ کے مقدس حلقہ کا احترام بھی کرتے، اسی کے ساتھ وہ یہ بھی لکھ جاتے ہیں کہ جنگ احد میں ابوسفیان اپنے ساتھ لات اور منات بھی ساتھ لے گئے تھے، گروہ یہ بھی لکھ جاتے ہیں، کہ اس کا تعلق مذہب کے بجائے توہم پرستی سے تھا، وہ لات و منات کا توہم سمری طور پر ذکر کر گئے ہیں لیکن اس زمانہ میں جو اور دوسرے بتوں کی پرستش ہو رہی تھی اس کو بالکل نظر انداز کر گئے ہیں، صحیح بخاری (باب مکہ) میں ہے کہ خاص خانہ کعبہ اور اس کے اطراف میں تین سو بت تھے، ان میں سے اہم بتوں مثلاً لات، عزی، منات، یغوث، یسوق، نسر، ود، صواع اور بعل کا ذکر تو قرآن پاک میں ہے، اس زمانہ کی بت پرستی کی تفصیل لکھنے کے بجائے مصنف اس پر زور دیتے ہیں کہ ان کا اصل مذہب قبائلی طرز کی انسان دوستی (humanitarianism) تھا، یعنی افراد تو فنا ہوتے رہیں گے، لیکن ان کا قبیلہ باقی رہے گا، اور اس کو رہنا چاہیے اور اس کی بقا کے لیے اس میں شریفانہ اوصاف باقی رہنا چاہیے، جو شریف النسل خون ہی سے ممکن ہے۔ (ص ۲۵)

فاضل موامت نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ ایام جاہلیت کے عرب خدا کے قائل رہے، طرز استدلال ہے کہ قرآن کی شروع کی آیتیں ان کو مخاطب کرتی ہیں، جو خدا پر یقین رکھتے تھے، یہ لکھنے کو تو لکھ گئے، لیکن اسی کے بعد یہ بھی کہتے ہیں، ان کا یہ یقین بہت کچھ مبہم اور

گنجلک ہے، (ص ۲۶) پھر معلوم نہیں کس حوالہ سے یہ لکھ گئے ہیں، کہ قرآن میں سقر، القارہ اور لطلہ وغیرہ جیسے الفاظ بظاہر اس زمانہ میں سمجھے نہیں گئے، لفظ بظاہر بتا رہا ہے کہ وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں ان خود ان کو یقین نہیں، پھر لکھتے ہیں کہ سورہ قمرش سے یہ گمان (Suggestion) ہوتا ہے کہ مکہ کے روشن خیال لوگ خدا ہی کی پرستش کر رہے تھے، پھر یکایک یہ کہہ جاتے ہیں کہ خدا کے لیے عربی لفظ اللہ الہ کا مخفف ہے جس کے لیے یونانی لفظ (Theos) کی طرح دیوتا (God) کے ہیں لیکن عام طور سے اس سے خدا ہی کا مفہوم لیا جاتا ہے، یہ ممکن ہے کہ محمد سے پہلے مکہ کے غیر اہل کتاب (Pagans) اللہ سے مراد کعبہ کے مخصوص دیوتا ہی کو لیتے۔ اسی طرح جس طائف کا دیوتا ال لالت کہلاتا۔ مصنف اپنے احتمالات کو جاری رکھتے ہوئے رقم طراز ہیں، کہ اگر اللہ خدا کے لیے استعمال ہوا جیسا کہ یہودیوں اور عیسائیوں کا بیان ہے، تو پھر اس کے گنجلک ہونے کے مواقع عظیم ہو جاتے ہیں، اس لیے غلبہ یہ ہے۔ کہ مکہ کے کچھ لوگ تو خدا کو تسلیم کرتے، لیکن ان کا یہ خیال بھی رہا کہ خدا پرستین رکھنے کے ساتھ ان کی بت پرستی میں ایسا تضاد نہیں جس کی بنیاد پر وہ اس کو رد کر دیں، ان مسطوروں کو ظاہر ہے کہ مکہ کے عربوں میں توحید کا تخیل گنجلک سا تھا، لیکن ہمارے مصنف کا قلم جب آگے بڑھتا ہے، تو لکھ جاتے ہیں کہ وحدانیت کا تخیل عیسائیوں اور یہودیوں کے اثرات کی وجہ سے رہا ہو گا، ان سے تال میل کس کس طرح رہا۔ اس کی کچھ تفصیل بتانے کے بعد یہ بھی تحریر کرتے ہیں۔ کہ مکہ میں عیسائی تھے، ان میں تاجر اور غلام بھی تھے، لیکن ان کے اثرات اہم نہ تھے (ص ۲۷) پھر وہ یہ بھی کہہ جاتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے اثرات میں بہت سے عجیبے عجیبے خیالات بھی تھے، جن میں وہ غیر معمولی تخیلات بھی تھے، جو جعلی عیسوی عقائد (Pseudo-Christianity) سے حاصل کر کے عرب میں رائج کر دیے گئے تھے۔ قرآن میں تثلیث یعنی باپ بیٹے اور کنواری مریم کے

تقدیر پر تنقید، یقیناً ان عیسائی عربوں پر تنقید ہے، جو یہ خیال رکھتے تھے، پھر مصنف اپنے لٹرمال سے کام لیتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں، کہ جہاں تک یہودیوں کے اثرات کا تعلق ہے، یہ ان کو مقدس صحیفہ کے ذریعہ سے نہیں ہوئے، بلکہ مختلف قسم کے ثانوی ذریعہ سے پہنچے، مصنف کا یہ بھی احتمال کہ وحدانیت کے سلسلہ میں یہودیت اور عیسائیت کے اثرات کے علاوہ اور ذرائع سے بھی یہ اثر ہو گا، اگر یہ بہت قلیل رہا ہو گا، وہاں ایسے چھوٹے فرقے بھی رہے ہوں گے، جن پر وحدانیت کے معاملہ میں یونانی فلسفہ کا اثر رہا ہو گا، ایسے فرقے صابین کے تھے، اس زمانے میں لفظ حنیف کا کچھ استعمال ہوا، تو اس کی بھی ایسی ہی ممکن تعبیر ہے، لیکن ان تمام احتمالات کا شہد دوڑانے کے بعد مصنف یکایک یہ لکھ جاتے ہیں۔

”میں سادہ طریقہ پر یہ کہوں گا کہ وحدانیت کے سلسلہ میں کسی باضابطہ تحریک کی کوئی اچھی شہادت نہیں ملتی، اور اگر کوئی ایسی تحریک تھی، تو اس کے پیچھے سیاسی مقاصد تھے۔ مثلاً عثمان بن الحویرث نے عیسائیت اس لیے قبول کی کہ وہ بازنطینیوں کی مدد سے مکہ کا تنہا فرماں روا ہو جائے“ (ص ۲۸)

یہ لکھ کر مصنف یہ کہہ جاتے ہیں، کہ حنیفیوں کے اس روایتی بیان میں سچائی ہے کہ وہ ایک نئے مذہب کی تلاش میں تھے، عرب اور خصوصاً مکہ میں چھٹی صدی عیسوی کے آخر میں جو مذہبی ماحول تھا، اس میں بہت سے ایسے سنجیدہ لوگ رہے ہوں گے، جو ایک خلا محسوس کر رہے تھے اور اپنی گہری ضروریات کو پورا کر کے اپنے کو مطمئن کرنے کے خواہش مند تھے، اسی کے ساتھ اپنے احتمال سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں، کہ آخر میں یہی کہا جاسکتا ہے، کہ عربوں نے یہودی و عیسائی خیالات کو کچھ ترمیم کے ساتھ قبول کیا، اس ترمیم کی وضاحت یہ کی ہے کہ انھوں نے تقدیر یا دہر کے پرانے خیالات کو خدا سے وابستہ کر رکھا تھا۔ عربوں میں خدا کا خیال اس حد تک

جاگزیں تھا، کہ وہ اپنے توہمی مراسم کو بھی خدا کے احکام ہی سے منسوب کر دیتے تھے مصنف کا احتمال آگے بڑھتا ہے، اور وہ لکھتے ہیں، کہ مکہ سے ابراہیم کی مراجعت کی پرانی تعبیر قرآن سے پہلے کی ہوئی ہے، اور یہ خیال کہ عمار اور ثمود کے پیغمبر ہو اور صانع تھے، غالباً قرآن سے پہلے کا تھا، اور یہودیت اور عیسائیت کے تخیل نبوت سے لیا گیا ہے، یہ احتمال ان کی اس تحریر سے بھی ظاہر ہے، کہ محمد سے پہلے میلہ نے پیغمبری کا جو دعویٰ کیا اس سے ظاہر ہے کہ نبوت کا خیال وہاں جو پاکوہ چکا تھا، (ص ۳۹) معلوم نہیں مصنف نے یہ کیسے لکھ دیا کہ مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انہی نبوت کا اعلان کیا تھا، یہ تو اسلام کی ہر معمولی تاریخ سے معلوم ہو سکے گا کہ میلہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا، لیکن آپ کی زندگی میں اس کی آواز نہیں سنی گئی، حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں اس کی آواز ابھری تو اس کے خلاف فوج کشی کی گئی اور وہ حشی بن حرب کے ہاتھوں قتل ہوا۔

اس قسم کی غلط بیانی اور احتمال کی خامہ فرسائی کے بعد مصنف آخر میں لکھتے ہیں کہ محمدؐ کی سیرت کے مطالعہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کے اثرات کو اہمیت دینا ضروری نہیں کیونکہ اس سلسلہ کی بہت سی تفصیلات متنازعہ فیہ ہیں، لیکن اس کا احساس رکھنا ضروری ہے کہ اسی خبر ہو میں محمدؐ کے پاس قرآن آنے سے پہلے تھیں، اور یہ آپ کی ذات کی تیاری اور آپ کے مشن کے ماحول کا جز ہو گیا، (ص ۲۹) اپنے قلم کی جا بکدستی ظاہر کی ہے،

اس کے بعد مصنف نے اپنا ابتدائی باب ختم کر دیا ہے، لیکن اس میں ان کے یقینات کے بجائے قیاسات، احتمالات، ظنیات، نادلیات اور بیجا معلومات کو زیادہ دخل ہے وہ بظاہر غالباً اندازہ کیا جاتا ہے، ہو گا، رہا ہو گا، شاید اور خیال ہے۔ احتمال ہے، وغیرہ جیسے الفاظ کا سہارا زیادہ لیتے ہیں، وہ کیا کتنا چاہتے ہیں، اس کا سمجھنا آسان نہیں،

وہ یہ بھی کتنا چاہتے ہیں، کہ رسول اللہ کی نبوت سے پہلے عرب کچھ نہ کچھ وحدانیت سے متاثر تھے، ان پر یہودیت اور عیسائیت کے تخیل وحدانیت کا بھی کچھ اثر پڑا، لیکن جب وہ یہ کہتے ہیں محمدؐ کی سیرت میں یہودیوں اور عیسائیوں کے اثرات کو اہمیت دینا ضروری نہیں۔ قرآن مجید میں وہی سب کچھ ہے جو توراۃ اور انجیل میں ہے، انجیل میں بھی سب کچھ تھا، جو تورات میں تھا، قرآن مجید میں ہے۔

”پھر ہم نے ان پیغمبروں کے بعد مریم کے بیٹے عیسیٰ کو بھیجا، توراۃ میں سے جو کچھ اس کے سامنے موجود تھا، وہ اس کی تصدیق کرنے والا تھا، خود ہم نے اس کو انجیل عطا کی جس میں رہنمائی اور روشنی تھی، اور وہ بھی توراۃ میں سے جو کچھ اس وقت موجود تھا، اس کی تصدیق کرنے والی تھی۔ خدا اس لوگوں کے لئے سراسر ہدایت اور نصیحت تھی، ہمارا حکم تھا کہ اہل انجیل اس قانون کے مطابق فیصلہ کریں جو اللہ نے اس میں نازل کیا ہے، اور جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی فاسق ہیں، پھر اے نبی ہم نے تمہاری طرف یہ کتاب بھیجی جو حق ہے کر آئی ہے، اور الکتاب میں جو اس کے آگے موجود ہے، اس کی تصدیق کرنے والی اور اس کی محافظہ دکنہاں ہے۔“ (المائدہ - ۱۵ رکوع)،

پھر بہت صاف صاف قرآن مجید ہی میں ہے۔

”جو کچھ قرآن میں بیان کیا جا رہا ہے، یہ بنیادی باتیں نہیں ہیں، بلکہ جو کتابیں اس سے

پہلے آئی ہیں، ان ہی کی تصدیق ہے۔ (سورہ الرعد رکوع ۱۱)

رسول اللہ کے زمانہ میں آج کل کے مترشہین کی طرح یہ بھی اعتراف ہوا کہ قرآن مجید میں آگے وقتوں کی فرسودہ کہانیاں ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

اور جب کوئی ان سے پوچھتا ہے کہ تمہارے رب نے یہ کیا چیز نازل کی ہے، تو

کہتے ہیں کہ اچھی یہ لو اگلے وقتوں کی فرسودہ کہانیاں ہیں، یہ باتیں وہ اس لئے کرتے ہیں کہ قیامت کے روز اپنے بوجھ بھی پورے اٹھائیں، اور ساتھ ساتھ کچھ ان لوگوں کے بوجھ بھی سمیٹیں، جنہیں برہائے جمالت گمراہ کر رہے ہیں، دکھو! کیسی سخت ذمہ داری ہے جو یہ اپنے سر پر لے رہے ہیں۔ (انخل۔ رکوع ۳)

قرآن مجید میں یہ بھی ہے کہ۔

دوسری طرف خدا ترس لوگوں سے پوچھا جاتا ہے کہ یہ کیا چیز ہے جو تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوئی ہے، تو وہ جواب دیتے ہیں کہ بہترین چیز اتنی ہے، اس طرح کے نیکو کاروں کے لیے اس دنیا میں بھی بھلائی ہے، اور آخرت کا گھر تو ضرور ہی ان کے حق میں بہتر ہے۔ (انخل۔ ۱۶ رکوع۔ ۴)

جب مصنف بھی لکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں وحدانیت کی کوئی باضابطہ تحریک ہونے کی کوئی اچھی شہادت نہیں، تو پھر قیاسات اور تاویلات کی گھٹی جھاڑیوں میں قلم کا گھوڑا دوڑانا کہاں تک صحیح ہے۔

اصل یہودیت اور اصل عیسائیت میں توحید کا جو تصور تھا، وہ ضرور اسلام میں آیا۔ اصل توریت اور اصل انجیل میں توحید کی وہی تعلیمات تھیں، جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نام نین کے ذریعہ سے کلام پاک میں پیش کیں، اگر ان تینوں ربانی صحیفوں میں توحید سے متعلق ایک ہی بات نظر آئے، تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں، خود اللہ تعالیٰ نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ اہل کتاب یعنی یہودیوں اور عیسائیوں سے کہہ دو کہ ایک بات ان لوگوں کے لیے یہاں بھی دی ہے، اور وہ یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی اور کو نہ پوجو۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ

کَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ -
رآل عمران - ۶۳

مفسرین نے اس کی تفسیر میں یہ لکھا ہے۔

البتہ کلام پاک میں توحید کی وہ تعلیم نہیں جو تحریت شدہ توریت اور انجیل میں ہے، مثلاً یہود کہتے ہیں کہ عزیر اللہ کے بیٹے ہیں، مسیحیوں نے بھی دعویٰ کیا کہ یسوع مسیح اللہ کے بیٹے ہیں، اصل انجیل میں ایسی کوئی تعلیم نہیں، اور نہ اس میں یہ کہا گیا کہ اللہ یسوع مسیح اور مریم منوں ایک ہیں، انہیں مت کہو ایک کہو، اصل انجیل میں حضرت عیسیٰ نے کبھی یہ تعلیم نہیں دی، کہ میری ماں کو معبود مانو، یہود و نصاریٰ نے تو اللہ کو چھوڑ کر احبار و رہبان کو بھی اپنا رب بنا رکھا تھا، قرآن مجید نے ایسے تمام عقائد کی تردید کی۔

قرآن میں ہے۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزَّىٰ رَبُّنَا
وَقَالَتِ النَّصَارَىٰ مَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ
ذَٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ
يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا
مِنْ قَبْلُ قَاتِلْهُمْ اللَّهُ أَفَىٰ
يُؤْفِكُونَ ۚ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ
وَرُحَبَاءَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
اللَّهِ وَأَسْمَاءُ ابْنِ مَرْيَمَ وَمَا

یہودی کہتے ہیں کہ عزیر اللہ کا بیٹا ہے،
عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کا بیٹا ہے،
یہ بے حقیقت باتیں ہیں، جو وہ اپنی
زبانوں سے نکالتے ہیں، ان لوگوں کی
دیکھا دکھی، جو ان سے پہلے کفر میں مبتلا
ہوئے تھے، خدا کی مار ان پر یہ کہا
سے دھوکا کھا رہے ہیں، انھوں نے
اپنے علما اور درویشوں کو...

أَمْرًا وَلَا إِلَٰهَ إِلَّا يَعْزُبُ عَنْ آلِهَاءِ
وَأَحَدًا. لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ جَبَّارُهُ
عَمَّا يَشِيرُ كُؤُنْ دِيَارِ مَيْدُونِ
أَنْ يُطْفِئَ نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَا
حِهِمْ وَيَأْتِيَ اللَّهُ الْآتِ تَيْمَةً
نُورًا وَلَوْ كَسَا الْكَافِرُونَ
(توبہ - ۳۰ تا ۳۲)

اللہ کے سوا اپنا رب بنا لیا ہے۔
اور اسی طرح مسیح ابن مریم کو بھی
حالانکہ ان کو ایک معبود کے سوا
کسی کی بندگی کرنے کا حکم نہیں دیا گیا
تھا، وہ جس کے سوا کوئی مستحق عبادت
نہیں پاک ہے وہ ان مشرکانہ باتوں
سے جو یہ لوگ کرتے ہیں، یہ لوگ
چاہتے ہیں کہ اللہ کی روشنی کو اپنی پھونکنوں
سے بجھا دیں، مگر اللہ اپنی روشنی کو
کمل کیے بغیر ماضی والا نہیں، خواہ
کافروں کو کتنا ہی ناگوار ہو۔

یہ یوں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاتم النبیین کے ذریعہ سے
اپنے آخری صحیفہ آسمانی میں یاد دلادیا، اس سے یہ کہاں ظاہر ہوتا ہے کہ اسکی تعلیم میں یہودیت اور عیسائیت کا
انہی یہودیوں اور عیسائیوں کی سائی یا ان سے حال کی ہوئی باتوں کو قرآن مجید میں جمع کر دیا گیا ہے۔
قرآن مجید نے تو ان کے یہاں جو بگڑا ہوا ہوئی تعلیم تھی، اسکو رد کر کے اس کو سنوارنے کی کوشش کی ہو۔
اللہ کے لغوی اور نحوی اشتقاق کی بحث تو پرانی ہے، جس کو چھپر کر اس مفہوم کو گنگنا کر دیا
گیا ہے، چاہے اس پر مبنی بحث کی جائے، مسلمان عام طور سے یہی سمجھتے ہیں کہ یہ عربی لفظ ہے اور
عربی کے الہ سے مشتق ہے، اور یہ تسلیم کہ یہ کلدانی اور سریانی کے الہ یا یا عہدانی کے الہ و مشتق ہو
اور یہ تسلیم کہ قرآن سے پہلے جاہلی شعراء کے یہاں یہ لفظ ملتا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کلدانی، سریانی

عہدانی ہونے والوں اور جاہلی شاعروں کے یہاں اور قرآن اور اسلام میں اللہ کا تصور کیا ہوا
اللہ کے استعمال سے یہ ظاہر ہے کہ ایام جاہلیت میں توحید تھی، تو پھر مصنف کا یہ لکھنا کیا معنی
رکھتا ہے، کہ اس زمانے میں دیوتاؤں اور دیویوں کی بڑی تعداد تھی، (ص ۳۳) پتھروں اور
درختوں کی پوجا ہوتی تھی، (ص ۳۳) خدا پرستوں کو رکھنے کے ساتھ ان کو خیال رہا کہ ان کی بت پرستی
میں ایسا تضاد نہیں جس کو وہ رد کر دیں، اسی طرح دعائیت کے سلسلہ میں کسی باضابطہ تحریک
کی کوئی اچھی شہادت نہیں ملتی، (ص ۳۸) وغیرہ وغیرہ ایام جاہلیت میں اللہ کا ذکر ضرور ہے۔
اور کچھ تھوڑے سے لوگ توحید کے قائل رہے، لیکن اس زمانہ کے عام لوگوں کا یہ مقصد رہا۔
کہ اللہ کے سوا اور بھی معبود (الہ) ہے، اس کے کچھ شریک بھی ہیں، اس میں اور جنون میں باہم
کوئی رشتہ قائم ہے، اس کے بیٹے اور بیٹیاں بھی ہیں وغیرہ، اسی لیے ایم، اے میور کو بھی یہ لکھنا پڑا۔
کہ اس زمانے میں بت پرستی اور بت پرستوں کے یہودہ اعتقادات کی لہر جوش مارتی ہوئی کعبہ سے
اگر نکلواتی تھی۔ (دیباچہ ۷۱۱ تا ۷۱۲) قرآن مجید تو ایسے تمام باطل عقائد اور توہمات کی تردید کی،
اور اللہ کے تصور میں اس کی وحدت، وحدانیت، مشیت، وسعت، قدرت، رحمت، محبت
کی ایسی اعلیٰ تعلیم پیش کی جو موجودہ توریت اور انجیل میں بگاڑ دی گئی تھی، جس کو قرآن مجید اور
اسلام نے پھر سے استوار کر کے نکھار دیا، واضح رہے کہ جس زمانے میں وحی الہی آئی اس نے خدا
پرستی میں کوئی نئی اور انوکھی بات نہیں سکھائی، پرانی ہی باتوں کی تعمیر انسان کے وجدانی عقائد
و تصورات اور علم کے مطابق کر دی، اس حقیقت کو مستشرقین اپنے مخصوص طرز کے مورخانی
مطالعہ کے ذریعہ جس رنگ میں چلا میں پیش کریں، مگر حقیقت اپنی جگہ پر حقیقت ہی رہے گی
خود قرآن مجید میں ہے۔

مَا يُقَالُ لَكَ الْإِلَٰهَ قَدَّ
اے نبی تم کو جو کچھ کہا جا رہا ہے۔

قِيلَ لَكَ مِثْلُ مِمَّا قَبْلَكَ

سَبَّحْتَ لِلَّهِ لَمَّا دُعِيَ تَبَّحْتَ

فَوَعَقَبَ إِلَيْهِمْ

سورة فتح السجدة - رکوع ۴

اس میں کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے

جو تم سے پہلے گزر رہا ہو رسولوں

کو نہ کہی جا چکی ہو، بے شک تمہارا رب

بڑا اور درگزر کرنے والا ہے، اور

اس کے ساتھ بڑی دردناک سزا دینے

والا بھی ہے۔

اسلام کی یہ صریح تعلیم ہے کہ تمام سچے مذاہب درحقیقت ایک ہی ہیں، ایک ہی پیغام ہے جو آدم سے لیکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک سنایا جاتا رہا، میرے استاد محترم مولانا سید ندوی نے اپنے ایک مضمون "رسول و حدیث" میں اس کی تصریح اس طرح کی ہے کہ قرآن مجید نے ہمارے سامنے دو لفظ پیش کئے ہیں، دین اور شریعت جس کو منسک اور منہاج بھی کہتے ہیں، دین سے مراد مذہب کے وہ بنیادی امور ہیں، جن پر تمام مذاہب حقہ کا اتفاق ہو۔ مثلاً خدا کی تسبیح، اس کی توحید، اس کی صفات کا ملکہ، انبیاء کی بعثت، خدا کی خالص عبادت، حقوق انسانی، اچھے اخلاق اور برے اعمال کی جزا و سزا، یہ وہ اصل دین ہے جس میں تمام پیغمبروں کی تعلیم یکساں تھی، اس کو لے کر اول سے آخر تک تمام انبیاء آئے، اس میں زمان و مکان کے تغیر کو کوئی دخل نہیں، نہ قوم و ملت کے اختلاف سے اس میں کوئی اختلاف ہوا، وہ ہر زمانہ اور ہر مقام میں یکساں رہا اور وہاں کے پیغمبروں نے اس کی یکساں تعلیم دی اب اگر اس میں کسی بہت سے کوئی اختلاف ہو تو یا تو طریقہ تعبیر کی غلطی ہے، یا باہر کی چیزیں اس میں مل گئی ہیں، اور اس کی حالت میں تفسیر پیدا ہو گیا ہے، دوسری چیز یعنی شرع منہاج اور منسک وہ جزئیات احکام ہیں جو ہر قوم و مذہب کی زمانی و مکانی خصوصیات کے سبب سے

بدلتے رہتے ہیں، مثلاً عبادت الہی کے طریقوں میں ہر مذہب میں تھوڑا تھوڑا اختلاف ہی عبادت کی تین الگ الگ ہیں، اعمال فاسد کے انداز کی تدبیریں جدا جدا ہیں، اب قرآن کے نقطہ نظر سے مذاہب کے اختلاف کا یہ مطلب ہے کہ اصل دین جو ازلی و سبائی اور ابدی صداقت ہے ناقابل تبدل اور ناقابل تغیر ہے، البتہ متفقہ حصول مقصد کے راستے اور طریقے مختلف پیغمبروں کے زمانوں میں اگر اصلاح اور تبدل کے قابل پائے گئے تو بدلتے رہتے ہیں، دنیا میں انبیاء علیہم السلام کا وقتاً فوقتاً ظہور اسی ضرورت سے ہوتا رہا ہے کہ وہ اسی ازلی اور ابدی صداقت کو دنیا کے سامنے پیش کرتے رہیں، اور دین کو اصل مرکز پر قائم رکھیں، اور ساتھ ہی اپنی قوم و ملک اور زمانہ کے حالات کے مطابق خاص احکام اور جزئیات جو ان کے لئے مناسب ہوں ان کو بتائیں اور سکھائیں، انبیاء علیہم السلام کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک صاحب شریعت نبی کے بعد دوسرا صاحب شریعت نبی اسی وقت بھیجا گیا ہو جب پہلا صحیفہ کھو گیا ہے، یا ذہنی تحریکات اور دستی تصرفات سے ایسا بدل گیا ہے کہ اصلیت پہنچ گئی ہے، حضرت ابراہیم کے صحیفوں کے گم ہو جانے کے بعد حضرت موسیٰ پر تو رات نازل ہوئی اور جب اس میں اختلافات پیدا ہوئے تو زبور وغیرہ مختلف صحیفے آتے رہے، جو عہد نامہ قدیم میں موجود ہیں، پھر اس کی تکمیل کے لیے انجیل آئی اور جب اس میں انسانی اختراعات کا دخل ہو گیا تو قرآن اترا۔

باب - ۲

اس باب میں مصنف نے پہلے یہ بحث چھیڑ دی ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء و اجداد کو مکہ میں اہمیت حاصل تھی، کہ نہیں، ان کا جو طرز استدلال عام طور سے اس کتاب میں ہے، وہی اس باب میں بھی ہے، ظاہر ہے، کہ وہ اپنے ناظرین کے دلوں میں آپ کے اسلاف سے

کہ کے بعض بہترین اور طاقتور ترین خاندانوں میں ہوئی، یہ معلومات بھی فراہم کی ہیں کہ جب کہ
برابر ہر کاحملہ ہو تو وہی صلح و صفائی کے لئے بھیجے گئے، اس کی اہمیت یہ لکھ کر کم کر دی ہے۔
کہ وہ مکہ کے لوگوں کی طرف سے نہیں بلکہ ایک اقلیت کی طرف سے ملے پھر لکھتے ہیں کہ ان کے
ملنے کا جو بھی مقصد رہا ہو، لیکن جب ابرہہ کی مراجعت ہوئی، تو ان کی حکمت عملی کی خود بخود نفی
ہو گئی، پھر اپنی عادت کے مطابق قیاس سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ ہم نہیں بنا سکتے کہ
ابرہہ سے ملنے کے بعد عبدالمطلب کا اثر بڑھا کر نہیں، کیونکہ اس کے بعد ہی ان کی وفات ہو گئی
لیکن یہ بہت آسانی سے بتا سکے کہ ابرہہ سے ان کے ملنے سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ان کے قبیلہ کا
حال برا ہو رہا تھا، اس قسم کا اندازہ لگانے میں مصنف بہت ماہر ہیں۔

مصنف نے عبدالمطلب کی اہمیت بھی کم کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن ان کے پیش رو سوانح
نگاروں میں میور نے ان کی عظمت اور سطوت کی پوری تصویر اپنی کتاب دی لائف آف محمد میں
پیش کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ چاہے زمزم کی کھدائی عبدالمطلب کی زندگی میں ٹھہری کامرانی تھی اور
اور دوسرے کنوئیں پھوڑ دیے گئے، اور سب اس کی طرف مائل ہوئے، عبدالمطلب اس سے
تمام مذاہبن کو پانی ہسیا کرتے، اور بہت جلد کعبہ کے حصہ دار ہو گئے، ان کی شہرت بڑھتی
چلی گئی، ان کے خاندان کے طاقتور بیٹوں نے ان کے رتبہ کو اور بڑھایا، اور وہ مکہ کے
سردار بن گئے، ان کی یہ سرداری ان کی وفات تک رہی، میور نے یہ بھی لکھا ہے، کہ
امیہ کے قبیلہ کو عبدالمطلب کی خوشحالی اور شہرت سے رشک پیدا ہوا تو اس کے برائے
حرب نے اپنی فوقیت دکھانے کی خاطر عبدالمطلب کو چیلنج دیا، لیکن ایک قریشی نے
ثالث بن کر عبدالمطلب کی برتری کا فیصلہ دیا، جس کو حرب نے تسلیم نہیں کیا، اسی وقت
خبر ہاشم و بنو امیہ میں رشک و حسد پیدا ہوا، شروع ہو گیا، عبدالمطلب کے اقتدار اور

طاقت میں اس وقت بھی اضافہ ہوا، جب انھوں نے مکہ کے بنو خزاعہ سے باہمی اعتماد
کا معاہدہ کیا، یہ معاہدہ کعبہ میں آویزاں کیا گیا، اور جب ابرہہ نے مکہ پر کعبہ کو منہدم
کرنے کے لیے حملہ کیا، تو مکہ کے لوگوں نے عبدالمطلب ہی کو اور سرداروں کے ساتھ
ابرہہ کے پاس بھیجا، ابرہہ نے اس حملہ میں عبدالمطلب کے دوسرے اونٹ پکڑ کر ضبط
کر لیے تھے، عبدالمطلب ابرہہ کے پاس پہنچے، تو اس نے ان کی بڑی عزت کی، اس نے
ان کے اونٹوں کو اس امید پر واپس کر دیا کہ وہ کعبہ کے منہدم کرنے میں مدد دیں۔

عبدالمطلب نے اس کی بات نہیں مانی، بات آگے نہیں بڑھی عبدالمطلب مکہ واپس آئے
اپنے لوگوں کو توپاڑیوں کی طرف چلے جانے کو کہا، لیکن کعبہ کے دروازہ کو پکڑ کر دعا کی کہ
اے اللہ اپنے گھر کو بچالے اور عبدالمطلب کو اس پر فتح نہ عطا کر، اس کے بعد ابرہہ کی فوج
میں دبا پھوٹ پڑی، وہ واپس ہوئی تو سمندر میں غرقاب ہو گئی، اور ابرہہ بھی سفا
پہنچے ہی مر گیا۔ (دی لائف آف محمد - دیباچہ ۱۱۷۷ C)

میور کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالمطلب اپنے زمانہ کے اہم ترین معزز ترین
مقبول ترین سرداروں میں تھے، مگر منٹ گری داٹ کی تحریروں سے ان باتوں کی
تردید ہوتی ہے، ان کا خیال ہے کہ حرب بن امیہ اور عبدالمطلب کے حریف ہونے کی روایت
مشکوٰۃ ہے، کیونکہ یہ بات زیادہ تفصیل سے نہیں بیان کی گئی ہے، پھر وہ یہ کہتے ہیں، کہ
عبدالمطلب ابرہہ سے مکہ کے تمام لوگوں کی طرف سے نہیں ملے، بلکہ ایک اقلیت کی طرف
سے نایندگی کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، اور ابرہہ سے جا کر ملنے کی پالیسی سے یہ اندازہ ہوتا ہے
کہ ان کے قبیلہ کی حالت بدتر ہوتی جا رہی تھی اس قسم کے اندازے لگانا ایک مورخ کے
شایان شان نہیں، بہر حال میور اور منٹ گری میں کون صحیح ہے، اس کا اندازہ لگانے کے

جگہ یہ تو آسانی سے کہا جاسکتا ہے، کہ یہ یورپی اہل قلم اپنی مرضی کے مطابق جو چاہیں لکھیں اور اپنے ذور قلم سے لکھ کر ناظرین کو متاثر کریں، ڈی سی جاسٹس نے اپنا ذور قلم یہ لکھ کر دکھایا ہے کہ زمر کی کھدائی کے بعد عبدالمطلب کا رتبہ اور اقتدار اپنے باپ سے زیادہ بڑھ گیا تھا، اور جو تفصیلات قصی کو حاصل تھی، وہ ان کو حاصل ہو گئی، اور ان کی شہرت بڑی بلندی پر اس وقت پہنچی، جب ان کی وفات سے آٹھ سال پہلے ابراہیم نے مکہ پر حملہ کیا، لیکن وہ اسے اپنی فوج سمیت موت کے گھاٹ اترا۔ (ص ۳۰-۳۹)

حلف الفضول کی تفصیل طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۸۲ کے حوالے سے مولانا شبلی نے یہ لکھی ہے، کہ لڑائیوں کے منواتر سلسلہ نے سیکڑوں گھرباد کر دیئے تھے قتل و سفاکی موروثی اخلاق بن گئے تھے، یہ دیکھ کر بعض طبیعتوں میں اصلاح کی تحریک پیدا ہوئی، جنگِ فجار سے لوگ واپس ہوئے تو زبیر بن عبدالمطلب نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا اور خاندان کے سرگروہ تھے، یہ تجویز پیش کی، چنانچہ خاندان ہاشم زہرہ اور نیم عبد اللہ بن جدعان کے گھر میں جمع ہوئے اور معاہدہ ہوا کہ ہم میں سے ہر شخص مظلوم کی حمایت کرے گا، اور کوئی ظالم مکہ میں نہ رہنے پائے گا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس معاہدہ میں شریک تھے، اور عہدِ نبوت میں فرمایا کرتے کہ معاہدہ کے مقابلہ میں اگر مجھ کو سرخ رنگ کے اونٹ بھی دیئے جاتے تو میں نہ بدلتا۔ اور آج بھی ایسے معاہدہ کے لیے بلایا جاتا تو میں حاضر ہوں دسیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۸۳، اب اسی بات کو مصنف نے کیا سے کیا کر دیا ہے، وہ پڑھنے کے لائق ہے لکھتے ہیں:-

کچھ دنوں کے لیے بنو ہاشم کی قیادت زبیر بن عبدالمطلب کے سپرد کر دی گئی، یہ فجار اور حلف الفضول کا زمانہ تھا، زبیر کو کوئی نمایاں حیثیت حاصل نہیں ہوئی۔

حلف الفضول کمزور قبیلوں کے اتحاد کا معاہدہ تھا، اس میں نمایاں حصہ عبد اللہ بن جدعان نے لیا، کیونکہ اس کا اجتماع اس کے گھر میں ہوا تھا، وہ فجار کی جنگ کے موقع پر مکہ کے اہم آدمیوں میں تھا۔ (ص ۳۲)

اور یہ سطور میں تو یہ لکھ گئے ہیں کہ حلف الفضول کمزور قبیلوں کا اہم میٹھا تھا، لیکن آگے چل کر لکھتے ہیں:-

فجار کی جنگ اس وقت ہوئی جب محمد پندرہ اور بیس کی عمر کے درمیان تھے، اور لکھا جاتا ہے کہ اس لڑائی میں اپنے چچاؤں کی طرف سے اس میں تھوڑا حصہ لیا وہ حلف الفضول کے موقع پر شاید موجود تھے، کہا جاتا ہے کہ بعد میں اس کی تعریف بھی کی، اس معاہدہ کا مقصد نسبتاً مضبوط تر اور متمول قبیلوں کی بدعنوانیوں کے خلاف انصاف کو برقرار رکھنا تھا، اور یہ مقصد قرآن کی تعلیمات کے بعض مقصد سے بہت قریب تھا، (ص ۳۳)

مولانا شبلی کے بیان سے تو ظاہر ہے کہ یہ معاہدہ اس لیے ہوا کہ ہر شخص مظلوم کی حمایت کرے گا، اور کوئی ظالم مکہ میں نہ رہنے پائے گا۔ لیکن مصنف نے اپنی طرف سے یہ اختراع کیا، کہ یہ معاہدہ مضبوط اور متمول قبیلوں کے خلاف کمزور قبیلوں کی طرف سے تھا، دونوں تعبیروں میں کافی فرق ہے۔

زبیر بن عبدالمطلب کی نمایاں حیثیت کو مصنف نے اس لیے کم کرنے کی کوشش کی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے، وہ ابوطالب کی بھی اچھی تصویر نہیں کھینچے، وہ لکھتے ہیں کہ ابوطالب اپنے قبیلہ کے سردار تھے۔ (ص ۳۲) لیکن مولانا شبلی کی تحقیق ہے کہ عبدالمطلب کی مندریاست پر حرب متکثر ہوا، جو امیہ کا نامور فرزند تھا، مناصب ریاست میں صرف سقاہ یعنی حجاج کو پانی پلانا عباس کے ہاتھ میں رہا جو عبدالمطلب

سب سے چھوٹے بیٹے تھے، (سیرۃ النبی ص ۱۷۰، ۱۷۱) ابوطالب برابر تجارت کرتے رہے، لیکن مصنف کا بیان ہے کہ ان کی غربت کی وجہ سے محمدؐ ان کے لڑکے علیؑ کو اپنے ساتھ رکھنے لگے، یہ صورت حال اس لیے پیدا ہو گئی تھی کہ ابوطالب میں نمایاں خوبیاں نہ تھیں، پھر عبدالمطلب کی وفات سے پہلے اس قبیلہ کا زوال بھی شروع ہو گیا تھا (ص ۳۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد بزرگوار کے متعلق مصنف کا بیان ہے کہ وہ شاید محمدؐ کی پیدائش سے پہلے وفات پا گئے تھے، (ص ۳۲) اور محمدؐ کی پیدائش شاید ان کے والد کی وفات کے بعد ہوئی، (ص ۳۳) مصنف نے اس تحریر میں "شاید" لکھ کر اپنی تحقیق کا کچھ اچھا نمونہ پیش نہیں کیا، کیونکہ اس میں کسی کو شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی وفات ان کی پیدائش سے پہلے ہو گئی تھی، میسر نے واضح طور پر لکھا ہے کہ ان کی وفات محمدؐ کی پیدائش سے پہلے ہی ہو گئی تھی، (باب اول ص ۴) مارگو لیتھ نے توصات طور پر لکھا ہے کہ یہ یقینی ہے کہ مستقبل کے پیغمبر کے والد کی وفات بیٹے کی پیدائش سے پہلے ہو گئی (ص ۳۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلہ کی اہمیت کو مصنف نے اپنی معروضی تحقیق سے ایک بار بھر کھانے کی کوشش کی، پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ مجموعی حیثیت سے یہ اثر پڑتا ہے کہ محمدؐ کا قبیلہ مکہ کی زندگی میں ایک زمانے میں آگے آگے تھا، لیکن محمدؐ کے مشن کے آغاز سے پہلے یہ زوال پذیر تھا، یہ محض کمزور اور غریب قبیلوں کا ایک نمایاں رکن تھا، اس کے افراد شام کی تجارت سے دلچسپی لیتے رہے، لیکن شاید عبد شمس اور مخزوم قبیلوں کی طرح بڑی تجارت کے حصہ دار نہ تھے، (ص ۳۳) مصنف کا سخن تکبہ شاید اور غالباً ہے، اس کی آوازے کر وہ سب کچھ کہہ جاتے ہیں، شاید اور غالباً جیسے الفاظ سچی مورخانہ تحقیق پر دلالت نہیں کرتے۔

مصنف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی تاریخ سنہ ۵۷۰ھ لکھی ہے، اس کے لیے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے، صرف یہ لکھ دیا ہے کہ عام طور سے یہی خیال کیا جاتا ہے۔ میسر نے ہی تاریخ لکھی ہے، مارگو لیتھ نے کوئی تاریخ نہیں لکھی ہے، اردنک نے سنہ ۵۷۰ھ کی تاریخ لکھی ہے (ص ۲۴) مولانا شبلیؒ نے ولادت کی تاریخ ۹ ربیع الاول روز دوشنبہ مطابق ۲۰ اپریل سنہ ۵۷۰ھ لکھی ہے، اس کی سند میں رقم طراز ہیں کہ مصر کے مشہور مصنف عالم محمود پاشا فلکی نے ایک رسالہ میں دلائل ریاضی سے ہی تاریخ ثابت کی ہے (سیرۃ النبی ص ۳۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے جو واقعات تھے کے طور پر درج ہیں، ان کے متعلق مصنف کا طرز استدلال وہی ہے، جو عام طور سے ان کی اس کتاب میں ہے، وہ کہتے ہیں کہ آپؐ کی شادی سے پہلے کے بہت سے قصے ہیں، جو دینی انداز کے ہیں، مگر ایک سیکولر مورخ کے نزدیک صحیح نہیں ہیں، یہ اس لیے بھی کہ ان واقعات کا ذکر محمدؐ کی آئندہ زندگی میں نہیں کیا جاتا، اور نہ ان کی کوئی سند ہے، اس کے بعد اپنی تحریر کا رخ بدل کر کہتے ہیں کہ راسخ العقیدہ مسلمان ان کو اہمیت دیتے ہیں، اس لحاظ سے وہ ان کے لیے سچے ہیں، اور ان کے پیغمبر کی زندگی کے آغاز کا ایک مناسب دیباچہ ہے۔ اور پھر وہ اپنے شاید سے کام لیکر لکھتے ہیں، کہ شاید ان کے بیان کرنے کا طریقہ ایسا ہے کہ جیسے یہ انکھوں دیکھا حال ہے، اور مثال میں ابن اسحقؒ کی کتاب سے وہ سارے قصے چار صفحات میں نقل کر دیے گئے ہیں، جو آپؐ کے ایام رضاعت سے سفر شام تک بیان کیے گئے ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے کہ

حضرت حلیمہ سعدیہ آپؐ کی رضاعت کے لیے تیار ہو گئیں، تو ان کو اتنا دودھ ہونے لگا کہ آپؐ کے ساتھ آپؐ کا رضاعی بھائی بھی خوب سیر ہو کر

دودھ پینے لگا، اور وہ جب مکہ سے اپنے گھر واپس جانے لگیں، تو ان کی ادنیٰ نے راستہ میں خوب دودھ دیا، اور اسی طرح برابر دیتی رہی، اور جس گدہ پر سوار ہوئیں وہ بہت تیز چلنے لگی، اور جس چراگاہ میں ان کی ادنیٰ چرنے جاتی، وہ ہمیشہ شاداب رہنے لگا، پھر اس میں آپ کے شوق صدر کی تفصیل بھی ہے، اور یہ بھی ہے کہ خود حضرت آمنہ نے بیان کیا کہ آپ جب پیٹ میں تھے، تو ان کے اندر سے ایک نور نکلا جس نے بصرہ کے محل کو منور کر دیا، پھر اس میں حضرت ابوطالب کے ساتھ آپ کے سفر شام کا ذکر ہے جہاں عیسائی راہب سے ملاقات ہوئی، اس نے آپ کی نبوت کی بشارت دی اور بہت سی نصیحتیں کیں۔

ابن اسحاق کی یہ تمام روایتیں غیر مستند سمجھی گئی ہیں، حضرت حلیمہ سعدیہ کی رضاعت کے سلسلہ میں جو قصے بیان کیے گئے ہیں، ان کو غیر معتبر سمجھ کر مولانا شبلیؒ نے بالکل رد کر دیا ہے اور اپنی کتاب میں اس کا ذکر کرنا بھی پسند نہیں کیا ہے، انھوں نے شوق صدر کے واقعہ کا بھی حوالہ نہیں دیا۔ سر سید احمد خاں نے اپنے خطبات احمدیہ میں اس کی پرزور تردید کی۔ اور لکھا کہ عیسائی مصنف ایک بڑی غلطی میں پڑے ہیں، وہ اپنے یہاں کی معتدس کتابوں کو جن میں کتب تواریح اور ملوک اور قضاۃ وغیرہ داخل ہیں اور تواریخ و انجیل کے ان تمام مقاموں کو جن میں تاریخی واقعات بیان ہوئے ہیں۔ بمنزلہ وحی یعنی کلام الہی کے برابر سمجھتے ہیں۔ اور ان سب کو ہر طرح کی غلطی اور خطا سے پاک جانتے ہیں، حالانکہ ان میں بہت سی غلطیاں پائی جاتی ہیں، اس طرح انھوں نے خیال کر لیا ہے کہ مسلمان بھی اپنی حدیثوں اور روایتوں کو ایسا ہی بے نقص سمجھتے ہوں گے، اور اس خیال خام سے انھوں نے مسلمانوں کی تمام حدیثوں

کو ناقابلِ خطا تصور کر کے اسلام پر نہایت سخت طعن و تشنیع کی ہے، حالانکہ وہ خود بڑی غلطی میں پڑے ہیں، کیونکہ مسلمان اپنے یہاں کی روایات و احادیث کو اسی نظر سے دیکھتے ہیں، جیسے کہ اور تواریح کے واقعات کو دیکھتے ہیں۔ اور ان کو یوں ہی ممکن الخطا خیال کرتے ہیں۔ مسلمان اپنے یہاں کی حدیثوں اور روایتوں کو اس دقت صحیح سمجھتے ہیں، جب ان کے لیے کافی ثبوت اور معتد سند پاتے ہیں۔ درہ ان کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے، یہ روایتیں جو شرح السنہ اور دارمی میں مذکور ہیں، صحت سے بہت دور ہیں۔ بعض علماء اسلام ان کو محض ناقابلِ اعتبار سمجھتے ہیں۔ اور یہودہ افسانے خیال کرتے ہیں، جو محض جہلا کو خوش کرنے کے لیے گھڑے گئے ہیں، پس عیسائی مورخوں نے اس بات میں بڑی غلطی کی ہے کہ ان نامعتبر روایتوں کی بنیاد پر اسلام پر اعتراض کیا ہے۔ (خطبات احمدیہ صفحہ ۶۵ - ۶۶)

سر سید نے یہ بات آج سے ۱۲۲ برس پہلے لکھی تھی، مگر یہ مستشرقین جن میں منٹگمریؒ بھی شامل ہیں، دور سروں کی کب سنتے ہیں، وہ تو اپنی سی کہنا جانتے ہیں، اسی طرح ہجرا کی ملاقات کی روایت کو مولانا شبلیؒ نے بالکل ساقط الا اعتبار قرار دیا، وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

سرولیم میور، ڈریس اور مارگیو لوس وغیرہ سب اسی واقعہ کو عیسائیت کی فتح عظیم خیال کرتے ہیں، اور اس بات کے مدعی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذہب کے جفاکوں و اصرار اسی راہب سے سیکھے، اور جہر نکلتے اس نے بتا دیے تھے، اسی پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عقائد اسلام کی بنیاد رکھی، اسلام کے

تمام عمدہ اصول ان ہی نکتوں کے شروع اور حواشی ہیں۔

مولانا شبلیؒ لکھتے ہیں، کہ ہجرا کی ملاقات میں اس کی تعلیم کا کہیں ذکر نہیں ملتا، حقیقت یہ ہے کہ اس ملاقات کی روایت ہی بالکل ناقابل اعتبار ہے، اس کے جس قدر طریقے ہیں۔ سب مرسل ہیں، راوی اول واقعہ کے وقت خود موجود نہ تھا، اور اس راوی کا نام نہیں بیان کرنا جو شریک واقعہ تھا۔ (سیرۃ النبیؐ ج ۱ ص ۸۰)

منٹ گمری واٹ نے ابن اسحقؒ کی ان روایتوں کو یکجا کر کے اپنی علمی تحقیق کا ثبوت دیا ہے، تو ان کی یہ تحقیق سعی نامشکورہ ہے، اور ان کو نقل کر کے ان کی تضحیک کرنا مقصود ہے، تو مسلمان محققین کب ان کو قابل اعتبار سمجھتے ہیں، جو ان کی تضحیک سے وہ متاثر ہو جائیں گے۔ یا اگر وہ واقعی ان کو اس لیے مستند اور صحیح سمجھتے ہیں کہ یہ ابن اسحقؒ کی روایتیں ہیں، تو پھر ابن اسحقؒ کی اگر ہر روایت اور ہر اسے صحیح ہے تو ابن ہشام اور واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کے بھی قائل اور دعویٰ دار ہیں، پھر منٹ گمری واٹ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قرآن مجید کے الہامی کلام ہونے کا قائل اسی طرح ہونا چاہیے۔ جس طرح ابن اسحقؒ، ابن ہشام اور واقعہ ہیں، یہ دیانت دارانہ تحقیق نہیں کہ انکی جو اسے مصنف کی مطلب برآری کے لیے ہو، تو وہ زوروں سے اچھالی جائے اور جو ان کے لیے قابل قبول نہ ہو اس سے انکار کیا جائے۔ (باقی آئندہ)

سیرۃ النبیؐ - جلد اول - قیمت :- ۲۵ روپے

علمائے کشمیر کی فقہی خدمات

۱۔

ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری شعبہ عربی امر سنگھ کالج، سرینگر کشمیر،

کشمیر میں نمایاں طور پر دو فقہی مکتب رائج ہیں جنہی اور اثنی عشری، مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ پہلے کشمیر میں ان کی اشاعت کا سرسری جائزہ لیا جائے تاکہ ان کے مبلغین کی علمی خدمات کی اہمیت اچھی طرح سمجھنے میں مدد ملے۔

کشمیر کے مسلمان مورخین کی صراحت کے مطابق جو پہلے صوفی مبلغ کشمیر وارد ہوئے وہ حضرت شیخ شرف الدین عبدالرحمانؒ (دعوت بل شاہ) تھے، یہ مسلک حنفی تھے، انھوں نے حنفی مسلک ہی کے مطابق کشمیر کے نو مسلموں میں عبادات و معاملات کی تعلیم و تلقین کی، ان کے انتقال کے تقریباً نصف صدی بعد مبلغ شہید حضرت میر سید علی بن شہاب الہمدانی (م ۸۶۷ھ) وارد کشمیر ہوئے۔ ان کے بارے میں علماء اور مورخین متفق ہیں کہ مسلک شافعی تھے۔ مگر جب انھیں اپنے پیش رو مبلغ سید شرف الدین عبدالرحمانؒ کے بارے میں معلوم ہوا کہ انھوں نے حنفی مسلک کے مطابق کشمیر میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کی ہے، تو انھوں نے بھی اسی کے مطابق اپنا مٹن آگے بڑھایا و بڑی کامیابی کے ساتھ شافعی مسلک کے مطابق اسلام کی تبلیغ و اشاعت کر سکتے تھے، مگر ان کی غرض و غایت فقہی اختلافات سے بلند و بالا ہو کر اسلام کی بے لوث خدمت تھی۔ اس لئے انھوں نے اختلافات سے بڑی کامیابی کے ساتھ اپنا دامن بچایا، اور اپنی چھوٹی بڑی

سینکڑوں کتابوں میں ایک جگہ بھی کسی فردعی مسئلے کو نہیں چھیڑا۔ اس حکمت و فراست کا نتیجہ یہ نکلا کہ کشمیر کی سرزمین سا لہا سال تک مسلکی نزاعات اور محضوں سے محفوظ و مصون رہی۔ خود لارنس (Walter Lawrence) نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ تاہم اس کا یہ قول صحیح نہیں ہے، کہ کشمیر میں سلسلہ کبرویہ سے تعلق رکھنے والے مسلک شافعی ہیں۔ حضرت شیخ یعقوب صرّنی کشمیر میں سلسلہ کبرویہ کے مبلغ اور مجدد تھے، مگر وہ حنفی مسلک کے سخت مقلد تھے۔ ممکن ہے تدار میں کوئی ایسا بزرگ گزرا ہو جس نے سنت کے کمال اتباع میں چند مسائل میں شافعی مسلک پر بھی عمل کیا ہو گا۔ جیسا کہ ملا عبدالرزاق گوجاری کے بارے میں منقول ہے۔ مگر اس کی مثال شیخ شرف الدین بکھی منیری یا شیخ نظام الدین اولیاء جیسے بزرگوں کی ہے جو مسلک حنفی تھے، مگر قرأت خلف الامام پر بھی عامل تھے۔ پروفیسر محب الحسن صاحب نے مولانا جعفر بن خشی (مرید و نواز حضرت سید علی ہمدانی) کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ پہلے حنفی تھے پھر شافعی مسلک اختیار کیا تاہم اپنے مریدوں اور عقیدت مندوں کو اپنا مسلک ترک نہیں کرنے دیتے تھے۔ اس تبدیلی مسلک کی وجہ شاید یہ رہی ہوگی کہ حضرت سید علی ہمدانی کو حضرت شیخ نجم الدین کبریٰ کی ذات سے والہانہ عقیدت تھی، اور وہ سلسلہ کبرویہ کے ممتاز مبلغ بھی تھے، حضرت شیخ کبریٰ مسلک شافعی تھے۔ اس زمانے میں مرید اپنے مرشد کی پوری پوری متابعت میں آیا کرتے تھے۔ چنانچہ اسی زمانے میں حضرت چلی حسام الدین نے بھی جو

The valley of Kashmir, ۱۹۵۵ء تاریخ حسن مولوی غلام حسین ۷۵
Kashmir under the ۱۹۵۵ء ج ۲۵۵
Sultans, ۱۹۵۷ء حضرت شیخ "خون" گاؤں کے رہنے والے تھے اس گاؤں

کے ساتھ باشندے شافعی تھے معجم البلدان۔ یاقوت الحموی الرودی ج ۳ عنوان "خون" لیز دیکھے برہان دہلی میں راقم کا مضمون شیخ نجم الدین کبریٰ بابت مئی جون ۱۹۷۵ء

ذہباً شافعی تھے۔ اپنے مرشد نامہ اور حضرت مولانا جلال الدین رومی سے جو حنفی تھے اس مسلک پر عمل کرنا بھی خواہش ظاہر کی تھی، مگر مولانا نے انہیں ایسا کرنے سے روکا تھا۔

جب حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی کشمیر تشریف لائے تو گو اس وقت یہاں اسلام داخل بھی ہو چکا تھا اور پہل بھی چکا تھا، مگر شیخ شرف الدین کے نقوش و ہندے ہو گئے تھے، اور مسلمان مرث نام کے مسلمان ہو گئے تھے، جو تمام غیر شرعی رسوم و عادات پر عمل کرتے تھے اس کا اندازہ اس بات سے ہو گا کہ سلطان قطب الدین جس نے حضرت امیر کبیر کا ان کے درود کشمیر پر برتیا کہ اور والہانہ استقبال کیا تھا، مسلمان ہونے کے باوجود اس بنیادی مسئلے کی اہمیت و اہمیت سے بھی آگاہ نہ تھا کہ اسلام میں ایک ساتھ دو سگی بہنوں کو نکاح میں رکھنا قطعاً حرام ہے اور وہ خود اس حرام کام تکب تھا۔

سلطان قطب الدین احکام شریعت
کی عدم اشاعت کی بنا پر دو سگی بہنیں
ایک ساتھ نکاح میں رکھے ہوئے تھا

چنانچہ میر سید علی ہمدانی نے سب سے پہلے ہی اہم اصلاحی کام انجام دیا کہ سلطان کو صحیح اسلام کے ازدواجی احکام سے باخبر کیا۔ سلطان نے بھی خوشی خوشی ایک بیوی کو طلاق دیدی (نیکوئی شیعہ) فقہ کی اشاعت ہندوستان میں شیعہ علماء اور مبلغین بہت پہلے وارد ہوئے ہیں، باطنیت کے مبلغین، جو شیعہ فرقہ ہی کی ایک شاخ تھی، اپنے عروج اور رقی کے ابتدائی دور میں ہندو وارد ہوئے تھے، یہاں تک کہ بعض محققین کے نزدیک کشمیر میں بھی میر سید علی ہمدانی وغیرہ

۱۷ صاحب شہزی۔ قاضی تلمذ حسین صاحب۔ ص ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴

مہلین سے طویل عرصہ قبل یہ لوگ پہنچے تھے۔ مگر ہندوستان میں شیعہ علماء کو اپنا مسلک پھیلانے کا اچھا موقعہ اس وقت ملا جب پہلی دور میں دکن میں خواجہ محمود گاداں منصب وزارت پر فائز ہوا۔ اس نے ان علماء کی ہمت افزائی کی اس کے علاوہ بقول علی اصغر حکمت جب اکبر اور ہمایوں کے تعلقات شاہ طہاسب کے ساتھ مضبوط ہوئے تو اس قدرت اور ثقافتی و سفارتی تعلق نے بھی ہند میں شیعہ مذہب کو وسیع پیمانہ پر پھیلانے میں مدد فراہم کی اسی کے ساتھ سلاطین اودھ نے بھی اس کو فروغ دینے میں نمایاں حصہ لیا۔

جہاں تک کشمیر کا تعلق ہے تو جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے یہاں صد ہا سال تک صرف حنفی فقہ رائج رہی اور کشمیر کی دوسرے فقہی مکتب سے مطلق نا آشنا رہا بعض شیعہ علماء کا دعویٰ بلا دلیل ہے کہ امیر کبیر سید علی ہمدانی بذات خود شیعہ تھے اور آپ کے رفقا بھی اسی مذہب کے علمبردار تھے۔ مگر انور اللہ شوستری نے یہ دعویٰ زیادہ پر جوش طریقہ پر پیش کیا ہے۔ مگر ان کے دلائل بھی وزن سے خالی ہیں۔ وہ مولانا عبدالرحمن جامی پر یہ الزام عائد کرتے ہیں۔ کہ انھوں نے شیعہ مذہب اور شیعہ علماء سے عناد رکھنے کی بنا پر حضرت سید علی ہمدانی کا کلام کرہ شرح دلبط سے نہیں لکھا ہے۔ عصر حاضر کے شیعہ اہل قلم حضرات میں علی اصغر حکمت اور آغا بزگ بھی ماثو ستری ہی کی تائید کرتے ہیں۔ مگر پرفیسر محسن صاحب لکھتے ہیں کہ ماثو ستری کی خاص عادت یہ ہے کہ جہاں کہیں اسلام میں کسی نامور شخصیت پر ان کی نظر پڑے تو وہ اسے شیعہ قرار دیتے ہیں۔

۱۔ دعوت اسلام (آرٹیکل) اردو ترجمہ مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی ص ۲۳۲-۲۳۵
۲۔ مرزین ہند۔ علی اصغر حکمت ص ۶۷، اس کے لیے راقم کی تصنیف "کشمیر میں اسلام کی اشاعت" کا ضخیم حصہ دیکھا جاسکتا ہے۔ ص ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱،

داد سنی بود۔ اما عقائد اہل صاحب کتاب
تمام عقائد رافضی است۔

عقائد پر کار بند اور سنی تھے مگر اس کتاب کے مصنف
کے عقائد تمام شیعہ ہیں۔

کچھ بھی ہو میرٹھس الدین عراقی کشمیر میں شیعہ فقہ اور عقائد پھیلانے میں کامیاب ہوئے۔ اول
اول انھیں علمائے سنت کے ہاتھوں سخت مزاحمت کا سامنا بھی کرنا پڑا مگر جب چند سرکردہ
سیاسی لیڈروں کو شیعہ مذہب قبول کرانے میں انھیں کامیابی حاصل ہو گئی تو انھوں نے اپنے حلیوں
کو آسانی سے مغلوب کیا۔ خاص طور پر جب کشمیر کا وزیر اعظم ملک موسیٰ رینہ ان کا عالی معتقد ہوا تو
کوئی طاقت ان کے آگے ٹھہرنے لگی۔ مورخ غلام حسن لکھتے ہیں۔

در متابعت مطاع وعت میرٹھس الدین عراقی
جان ددل کو شیعہ مذہب شیعہ را رواج
راد اعیان اہل سنت راز جہود قہر نموده
بعضہا بقتل رسانید و بعضہا از ملک اخراج
کنانید تاکہ عمو خلایق از قہر اترسیدہ بمذہب
شیعہ گم دیدند۔

کو قتل اور بعض کو ملک بدر کیا گیا تاکہ
عام لوگ جبراً قہراً شیعہ مذہب قبول

اس مذہبی جبر و اکراہ میں میرٹھس الدین براہ راست شامل تھے، اور اس کی زد میں صرف سنی
مسلمان ہی نہ تھے، بلکہ غیر مسلم بھی تھے، بد قسمتی سے یہ مذہبی منافرت جس سے کشمیر کی سرزمین اس سے

۱۹۲۲ء تاریخ سیہ علی دقلی، شیعہ مخطوطات فارسی ریسرچ لائبریری کشمیر یونیورسٹی ۱۹۸۲ء تاریخ حسن ج ۲
۲۲۲۔ التفافۃ اسلامیۃ فی الہند۔ مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی

تبل کبھی بھی آلودہ نہ ہوئی تھی، صد ہا سال تک جاری رہی، اور بعض اوقات یہ خوفناک شہوت
گردی اور بربریت کا باعث بھی بنتی تھی، تاہم جن مورخین نے میرٹھس الدین کے ہاتھوں
بجہر شیعہ ہونے والے لوگوں کی بڑی اور بھاری تعداد بیان کی ہے۔ ان کا بیان مبالغہ سے
خالی نہیں ہے۔ یہ مبالغہ آمیزی کرنے والے زیادہ تر میر صاحب ہی کے معتقد رہ چکے
ہیں، اور انھوں نے اپنے پیروں کے کارناموں کو شہرت دینے کے لیے ایسا کیا ہے۔

کشمیر میں شیعہ مذہب و مشرب کو پورے ستائیس برس تک (۱۵۶۱ء تا
۱۶۵۸ء) سرکاری سرپرستی حاصل رہی جب چک خاندان برسر اقتدار تھا، اور

مملکت کے اکثر اعیان نے "نور بخشیت" اختیار کر لی تھی۔ اس مختصر سی مدت میں
اس مذہب و مشرب کو وادی کے مختلف مقامات پر جڑ پکڑنے کا اچھا موقع ملا اگرچہ ظلم
روائشیں رکھا جاتا تو اس میں مزید استحکام پیدا ہونے کے امکانات بھی تھے مگر بالآخر
جب یعقوب شاہ چک نے سنیوں کے قاضی القضاۃ مفتی محمد موسیٰ سے اذان کے بعض
کلمات بدلنے کے لیے فتویٰ مانگا اور انھوں نے اس سے انکار کر دیا۔ تو انھیں بڑی

بے دردی سے قتل کر دیا گیا۔ یہ حادثہ فاجعہ نہ صرف نور بخشیت کے لیے سخت
دھچکے کا باعث بلکہ خود یعقوب شاہ چک کی موروثی حکومت کے ذلت آمیز اختتام
پر بھی منج ہو۔ اکبر کی یعقوب اور اس کے باپ یوسف چک سے لڑائی چھڑ گئی، اور
اس نے انھیں گرفتار کر کے بقیہ زندگی بہار میں گزارنے کا حکم دیا، بہار میں ان کی قبریں
آج بھی موجود ہیں۔ قاضی موسیٰ کی دلہرز شہادت پر ایک شیعہ مورخ اعتراض کرتا ہے۔

علمہ الثقافۃ الاسلامیۃ فی الہند۔ مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی راے بریلوی ص ۲۱۸ جیسے جیسے
بہارستان شاہی اور مصنف تحفۃ الاحباب دقلی، ۱۹۸۲ء تاریخ بہارستان شاہی میرٹھس الدین
عراقی کی مزید تفصیل کے لیے راقم سطور کی تصنیف کشمیر میں اسلام کی اشاعت دیکھی جاسکتی ہے

از و قوع میں تفسیر درمیان بزرگوں و
اعیان و اہالی ممالک کشمیر واقعہ ہاں و
حادث شد کہ نہایت اس حادثہ موجب
نقصان بنیان قصر مملکت یعقوب شاہ
گشت ہے

قاضی موسیٰ کا قتل تمام کشمیری باشندوں اور
وہاں کے اکابر و اعیان کے لئے ایک ہولناک
صورت میں ظہور پذیر ہوا اور بالآخر اس نے
یعقوب شاہ کا قصر مملکت ہی ہلا کر رکھ دیا۔

مسک اہل حدیث | اہل مقصد و گفتگو سے قبل کشمیر میں مسک اہل حدیث کی اشاعت سے قرض
کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اور عرفی کیا جا چکا ہے کہ ابتداً کشمیر میں صرف فقہ حنفی رائج تھی۔
پھر کافی مدت بعد یہاں نور بخشی فقہ کی اشاعت ہوئی یہ صورت انیسویں صدی کی ابتدا تک
برقرار رہی۔

سُنی مسلمان اصول و فروع میں حنفی مسک کے مقلد تھے ہی اس کے ساتھ ہی ان کی
رگ رگ میں صوفیائے کشمیر کی عقیدت و محبت بھی رچی ہوئی تھی، جو ان کی اسلامی زندگی کا
ایک دوسرا نمایاں ترین پہلو رہا ہے، اس طرح محبت اولیا اور تقلید مذہب حنفی ایک ہی
حقیقت کے دو نام بن گئے تھے، منقبت خوانی ختمات وادکار کی معنویت، ذکر بالجہر، زیارت
قبور، توسل و شفاعت، نذر و نیاز وغیرہ خفیت کے اجزائے ترکیبی سمجھے جاتے تھے جن کا
انکار خود حنفی مسک کے انکار کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔

اپنے اس آہانی مسک و مشرب کی حفاظت و احترام میں کشمیر کے مسلمان ابتدا ہی سے
سخت حساس واقع ہوئے تھے، اور وہ ان میں ادنیٰ اصلاح کے لئے بھی تیار نہیں ہوتے تھے۔

۱۔ تاریخ بہارستان شاہی - میر تمس الدین عراقی کی مزید تفصیل کے لیے راقم سطور کی تصنیف
"کشمیر میں اسلام کی اشاعت" دیکھی جاسکتی ہے۔

اس میں شک نہیں ہے کہ کشمیر میں اسلام وجود صرف صوفیائے کرام کی مساعی جمیلہ کا نتیجہ ہے۔
اور اس حیثیت سے نہ ان کے فیوض و برکات کا انکار کیا جاسکتا اور نہ کشمیر کے مسلمانوں نے بھی اس کا
انکار گوارا کیا تاہم جب عقیدت عبادت کی صورت اختیار کرے تو یہ صوفیائے عظام
کی امانت کی غیر شعوری خیانت ہی ہوگی۔ چنانچہ کشمیر کے مسلمانوں میں بھی صوفیہ کی عقیدت

و محبت میں غلو پیدا ہونے لگا۔ جس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ یہاں علم و فکر کا بازار عرصہ دراز
سے سرد پڑا تھا، اور یہ خطہ زمیں دوسرے اسلامی مراکز سے کٹ کر رہ گیا تھا، جو تشنگان علم
یہاں سٹکل کر دوسرے ممالک کو جاتے تھے وہ بہت کم اپنے وطن واپس آکر اس کی خدمت
کرتے تھے، اس طرح یہاں علم کا بازار کافی حد تک بے رونق ہو گیا تھا۔ مزید برآں سیاسی
بہ نظمی، اقتصادی بد حالی، غلامی سے پیدا ہونے والی عام افسردگی، اور جابر و ظالم امراء
اور حکام کی لوٹ کھسوٹ جیسے عوامل بھی اس کے پیچھے کار فرما تھے، اس طرح صوفیائے
کرام سے یہ عقیدت مندانہ غلو یقیناً کسی مصلح کی اصلاح کا محتاج بن گیا تھا۔

یہ خدا کا فضل تھا کہ جب اٹھارہویں صدی میں حضرت سید احمد شہید بریلویؒ اور حضرت
مولانا شاہ محمد اسماعیل دہلویؒ کی اصلاحی تحریک کو فروغ ہوا تو ان کے پیروکاروں میں کشمیر کے
کچھ مسلمان بھی شامل ہوئے۔ اس کے اہتر سیاسی اور معاشرتی حالات ان دونوں بزرگوں
کی نظر میں تھے، کشمیر ان کی تحریک سے علماً اس وقت متاثر ہوا جب بالاکوٹ مجاہدین کی
سرگرمیوں کا مرکز بن گیا۔ ان ایام میں بالاکوٹ اہل کشمیر کی سیرگاہ تھا۔

مگر یہ بد قسمتی تھی کہ ایک طرف ان دونوں بزرگوں کا سانحہ شہادت جلد پیش آیا
جس کی وجہ سے کشمیر کے مسلمان ان بزرگوں کے فیوض و فوائد اور اصلاح و تجدید سے محروم
رہے اور دوسری طرف خود ان بزرگوں کے بعض مجتہدانہ افکار و آراء معرض بحث

بنے ہوئے تھے، اگرچہ ان کی طرف منسوب کی ہوئی، بہت ساری باتیں بے بنیاد اور فریبوں کی مستحکمہ افواہوں پر مبنی تھیں تاہم ان کے بعض تفردات بھی کشمیر میں اصلاح کے بجائے منفی رد عمل کا باعث بنے۔

مشہور مورخ کشمیر مرحوم غلام حسن کھڑیہا می لکھتے ہیں:

دریں اثنا سید احمد خاں کہ از اعظم ہندوستان
بود یہاں جے چند سال در بلادین و
مسقط و نجد سیر و سیاحت می کرد و مطالعہ
کتاب التوحید مذہب دہابیہ قبول ساختہ
بہ جانب ہند رجعت نمود و در آں جا مولوی
محمد اسماعیل دہلوی کہ از اقربائے مولوی
عبدالعزیز دہلوی بود آلا میرید اوشد بہ
طفیل ادب جمع کشید و حلقہ متالبعث اؤ
در آمدند مولوی اسماعیل کتاب تقویۃ
الایمان در تائید کتاب التوحید تصنیف
کردہ شائع ساخت۔

(تاریخ حسن، ج ۱ ص ۴۴)

گو اس مورخ کے بعض خیالات بھی محل نظر ہیں تاہم ان سے رد عمل کا اندازہ ہوتا ہے، غرض
ایک طرف تو یہ حضرات اپنی مصنفیتوں اور فوری شہادت کی بنا پر کشمیر کی جانب کوئی
خاص توجہ نہیں کر سکے دوسری طرف بدعات کی تردید اور اصلاح رسوم میں ان کا اپنا خاص

اصلاحی پروگرام بھی تھا، جو کشمیر کے صد ہا سال پرانے مذہبی مزاج کے ناموافق تھا۔ یہ اصلاحی
پروگرام شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ حنفی اور شیخ محمد بن عبد الوہاب سے اگر ماخوذ نہیں تو متاثر
ظہور رکھتا، جب کہ یہاں امیر کبیر سید علی ہمدانی یا حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کی اصلاحی
سیاست کا اگر گہر ہو سکتی تھی۔ خود مولانا محمد انور شاہ صاحب جو طریقہ تعلیم و تدریس اور اصلاح
و تربیت میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے جانشین تھے، بعض مسائل میں اپنے وطن کا
رنگ لئے ہوئے ہیں، حضرت گنگوہی شیخ محمد بن عبد الوہاب سے حسن ظن رکھتے تھے، اور ان کی خدمات
کے معترف بھی تھے، جب کہ علامہ محمد انور شاہ کشمیری ان کے علم و فکر سے متاثر تھے، اور نہ ان کے
اصلاحی خدمات سے بے

شہدائے بالا کوٹ کے کافی عرصہ بعد جب نواب صدیق حسن خاں مرحوم اور مولانا سید
میاں نذیر حسین صاحب محدث نے تصنیف و تدریس کے ذریعہ ہندوستان میں مسلک اہل حق
کو تقدیر پہنچائی تو اس سے کشمیر بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ کشمیر کے بعض طلبہ ان علماء سے
اکتساب فیض کر کے وطن واپس لوٹے تو عدم تقلید کی اشاعت شروع کی چنانچہ محاصرہ
مورخ مرحوم غلام حسن لکھتے ہیں۔

خصوصاً فی زمانہ سید صدیق حسن خان
نواب بھوپال کہ از علماء برجستہ روزگار
است در اشاعت این ملت مجتہد وقت
شہدہ۔ در وثوق این ملت و توہین مذہب
اس وقت خصوصی طور پر نواب صدیق حسن
خان، جو عصر حاضر کے زرد نگار علماء میں
اس مذہب کی اشاعت میں مجتہد ثابت
ہوئے، موصوف نے غیر مقلدیت کی توثیق

اسے موج کوٹ۔ ڈاکٹر شیخ محمد اکرام۔ اسے قنادی رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۳۷ فیض الہاری
علی صبح بخاری، ج ۱ حضرت شاہ صاحب کی طرف اس موقف کے انتساب کی صحت میں شک کرنا ہمارے
نزدیک درست نہیں ہے،

اربعہ و تردید مقلدان و فتر بانوشتہ است۔

مذہب اربعہ کی توہین اور مقلدین کی تردید میں کئی دفعہ لکھ ڈالے ہیں۔

مورخ مرحوم آگے لکھتے ہیں:-

”نواب صاحب نے اپنی تصانیف مواخات و مواسات کے بہانے سے کشمیر کے کچھ لوگوں کو بھجوریں جن میں حسین بٹکو نام کا ایک شخص بھی ہے، اس شخص نے دہلی جا کر میاں نذیر حسین سے استفادہ کیا، پھر وہاں سے عدم تقلید کا مبلغ بن کر کشمیر لوٹا مگر جب شہر (سرینگر) میں اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا تو شوپیاں (انٹ) گیا۔ اور اپنے مسلک کی تبلیغ میں مصروف ہوا۔ یہاں فوراً دوسرا آدمی اس کے پیرو ہوئے۔“

نواب صاحب مرحوم کی مسلسل کوششوں اور میاں صاحب محدث کے تلامذہ کی سرگرمیوں سے شوپیان اور اسی کے حلقہ دیہاتوں میں مسلک اہل حدیث سرعت سے پھیلا، مولانا عبدالرشید صاحب شوپیان نواب صاحب کے دست راست اور خاص علمی معاون تھے۔ اسی طرح مشہور عالم اور مناظر مولانا ثناء اللہ امرتسری کا آبائی تعلق بھی اسی سرزمین کو تھا۔ تاہم یہ تاریخی واقعہ ہے کہ جو حضرات یہاں مسلک اہل حدیث کی نمائندگی کرتے تھے، انھوں نے اپنی ساری توجہ چند فردی مسائل پر مرکوز کی اور اس میں اتنی شدت برتی گئی کہ شیخ اللہ اکبر بالجہر رفع یدین جیسے مسائل پر طرفین نے ایک دوسرے کے خلاف مقدمے دائر کئے اور ان مسائل کے کاغذات غیر مسلم جموں کی میزوں پر رکھوتے تھے، بعض اوقات یہ شدت

۱۔ تاریخ حسن ج ۱ ص ۴۴ ۲۔ ایضاً ۳۔ نزہۃ الخواطر ج ۱ ص ۲۶۱ و ظفر الافی ہایجب فی تفسار علی القاضی، نواب صدیق حسن خان، بھوپال ۱۳۹۴ھ۔ ص ۱۶۱۔ ۴۔ تفسیر ثنائی (مقدمہ)

بڑے ہنگاموں کی صورت اختیار کرتی تھی، سروالٹارنس اپنے زمانے کے ایسے ہی واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”ہمارا چہرہ رنیر سنگھ نے سختی کے ساتھ تحریک و ہایت کچل دی جس سے یہ کچھ دقت کے لیے نیم جان ہو گئی، مگر پانچ سال بعد اب یہ چہرہ نکال رہی جو چنانچہ اہل اعتقاد مسلمان اور سجادہ نشین عدم تقلید کی اشاعت پر پھر تشویش ظاہر کرنے لگے ہیں، لارنس کے اس بیان کی تائید مورخ غلام حسن کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے۔

فی الحقیقت اگلہ این مدت درجین خاطر
اکثر با افتادہ است۔ اما بہ خوف حاکم
نامدار شرر آن در نہ یہ خاکستر نہان است
عنقریب شعلہ آں ہریر فلک خواہد کشید۔
سچی بات یہ ہے کہ غیر مقلدیت کا انگارہ
بہت سے لوگوں کے دلوں میں بڑ گیا ہے۔
مگر حکومت وقت کے خوف سے ابھی یہ پوشیدہ
ہی ہے عنقریب اس کا شعلہ آسمان میں اڑنے
لگے گا۔

مورخ مرحوم کی یہ پیشگوئی اس حد تک توفیر ثابت ہوئی کہ مسلک اہل حدیث مختلف جگہوں میں پھیل کر مقبول ہو گیا، مگر شعلے نہیں اڑے، مادہ پرستی اور آزاد خیالی بڑی تیزی کے ساتھ رسوم و روایات کو زیر و زبور کرنے ہوئے آگے بڑھی، یہاں تک کہ شوپیان میں ہی بہائیت، قادیانیت اور مارکی اشتراکیت کا گرم جوشی سے استقبال کیا گیا۔ اس تہسید کے بعد چند علمائے کشمیر کی اہم ترین فقہی تصانیف کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔ علامہ محمد انور شاہ کشمیری کی فقہی خدمات پر ہمارا جداگانہ مستقل مضمون ہو گا۔

۱۔ علامہ علامہ اوالفتاویٰ الشہابیہ | ۲۔ علامہ صاحب علم بزرگ تھے جو حضرت امیر سید علی ہمدانی
۳۔ The Valley of Kashmir p 285 تاریخ حسن ج ۱ ص ۲۲۲

کچھ پہلے اور حضرت سید نثر الدین دہلوی شاہ کے کچھ بعد کشمیر وارد ہوئے تھے اور اپنے علم و فضل سے بہت جلد سلطان شہاب الدین شاہمیری کے ممتاز دور باری عالم بن گئے اور شیخ الاسلام کا خطاب پایا، یہ شاید کشمیر کے پہلے سرکاری شیخ الاسلام تھے۔ ان کے روحانی مرشد حضرت سید نثر الدین عبدالرحمن (دہلوی شاہ) تھے جن کے مقبرہ میں وہ دفن بھی ہوئے۔

لَا اصرہ کئی کتابوں کے مصنف تھے، ان میں الفتاویٰ الشہابیہ کشمیر میں بڑی مقبول ہوئی یہ کتاب انھوں نے کشمیر کی اسلامی سلطنت میں سلاطین اور حکام کی رہنمائی کے لئے لکھی اور سلطان شہاب الدین کے نام پر مضمون کی، پروفیسر صاحبزادہ حسن شاہ صاحب اس کتاب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ذمتہ فی هذا التمام تقریباً
تدوین مجموعۃ الاولیٰ لقائو
کشمیر وسمیت بالفتاویٰ
الشہابیۃ وبفضلہا کان
تنفیذ القانون الاسلامی
فی کشمیر واصلح الاسلام
علیٰ حیاتها العامة و
سیاستہا۔

تقریباً اسی زمانے میں کشمیر کے لئے
قانون کا ایک مجموعہ بھی مرتب ہوا
جس کا نام فتاویٰ شہابیہ رکھا گیا
اسی کی بدولت کشمیر میں قانون
اسلامی کا نفاذ عمل میں آیا اور
اسلام سیاسی اور معاشرتی زندگی
پر غالب آگیا۔

سید احمد سامانی، تخویر السراج | لَا احمد علامہ کی مذکورہ تالیف کے بعد کافی عرصہ تک فقہ اسلامی
مذہب کے مقالہ۔ الارتقاء الشفائی کشمیر فی عہد السلاطین۔ مجلہ ثقافتہ السندھ دہلی بابت جون ۱۹۶۵ء

کشمیر میں کسی عالم کی کسی کتاب یا شرح کا پتہ نہیں چلتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو اس کی ضرورت بھی لاحق نہیں ہوئی ہوگی۔ علمائے اسلام بکثرت یہاں وارد ہوتے تھے اور ان کے ساتھ وسط ایشیاء کے جلیل القدر علماء کی تصانیف بھی ہوتی تھیں، ان تصانیف کی موجودگی میں اُس وقت کشمیر میں ٹھیکہ کوئی نئی چیز پیش کرنے کی انھوں نے ضرورت نہیں محسوس کی یا ممکن ہے کہ انھوں نے کتابیں لکھی ہوں مگر اس وقت تک اس قسم کی کسی کتاب کا سراغ نہیں مل سکا ہے۔

طویل عرصہ بعد نویں صدی ہجری میں حضرت شیخ احمد سامانی نے فرائض و میراث کے مشہور مختصر رسالہ "سراج" کی شرح لکھی جو تخویر السراج کے نام سے آج بھی موجود ہے۔ ریاست جموں و کشمیر کے محکمہ تحقیقات و نشریات میں اس کا ایک خوشخط نسخہ موجود ہے، شارح مرحوم حضرت سید محمد خادری کے مزار کے متصل مدفون ہیں۔

قاضی حیدر اور فتاویٰ عالمگیری | علمائے کشمیر نے منغل عہد میں فقہ کی اچھی خدمت انجام دی ہے، اور اس دور میں بعض علمائے کشمیر اپنی فقہی بصیرت میں بیرون کشمیر بھی مشہور ہوئے اور ہندوستان کے مختلف مقامات میں قاضی، قاضی القضاۃ، میر عدلی وغیرہ اہم مناصب پر فائز ہوئے، یہاں تک کہ بعض عورتیں بھی فقہ میں غیر معمولی دلچسپی لینے لگیں حافظہ خدیجہ بنت عبدالفتاح، مشکوٰۃ المصابیح اور حصن حصین کے ساتھ قدوری پر بھی وسیع نظر رکھتی تھیں۔ اسی عہد کے ایک نامور کشمیری عالم قاضی حیدر بھی تھے۔ جو علمائے ہند میں بڑی قدر و منزلت رکھتے تھے۔

سہ تاریخ حسن ج ۳۔ سہ فرست مخطوطات عربی و فارسی، ریسرچ لائبریری
سرنگر۔ سہ کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ پروفیسر عبدالقادر سروری۔ ص ۱۳۔

قاضی حیدر قاضی خاں کے لقب سے بھی مشہور ہیں۔ ان کی وفات ۱۳۱۳ھ میں ہوئی۔ تعلیم حاصل کرنے کے بعد شاہجہان آباد دہلی آئے جہاں سادات خاں صدر الصدور کی دسالت سے اورنگ زیب عالمگیر کے دربار میں رسائی حاصل کی۔ کچھ مدت بعد اپنے علم و فضل کے بدولت دہلی کے قاضی بھی مقرر ہوئے۔ وزیر آباد کے امیر سے بھی گہرے تعلقات تھے، اورنگ زیب نے انھیں قاضی خاں کا لقب دیا تھا۔

عالمگیری یا الفتاویٰ احمدیہ اورنگ زیب کا عظیم الشان علمی کارنامہ سمجھا جاتا ہے، جو سینکڑوں علماء پر مشتمل ایک اکیڈمی کی کوششوں سے وجود میں آیا ہے، اس کتاب کے اکثر مرتبین کے اسماء ابھی تک پردہ خفای میں ہیں، مورخین لکھتے ہیں کہ ان علماء کی تعداد پانچ سو تھی، مولانا عبدالحی حسنی صاحب مرحوم نے جن بیس علماء کی نشاندہی کی ہے۔ ان میں کشمیر کا کوئی عالم نہیں ہے، مگر مورخین کشمیر کی تصریح کے مطابق قاضی حیدر بھی اس اکیڈمی کے ایک رکن تھے، علاوہ ازیں تاریخی حیثیت سے یہ بات پایہ ثبوت پہنچی ہوئی ہے کہ کشمیر کے کئی اہل علم اور ادباء و حکماء کو عالمگیر اور اس کے پیشرو منغل سلطان

کے دربار میں بڑی عزت و قربت حاصل تھی، بعض علمائے کشمیر اور منٹلوں میں تعلقات بھی تھے، اور وہ شہزادوں کے اساتذ بھی رہ چکے تھے۔ اس لئے اگر فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں کشمیر کے فضلانے بھی اپنی خدمت پیش کی ہو تو مستبعد نہیں ہے، مستند مورخ کشمیر

مذکورہ علمائے ہند۔ مولوی رحمان علی صاحب۔ ص ۵۲ The Contribution of India to Arabic Literature. By Dr. Zubid Ahmed. Introduction. P 27

خواجہ محمد اعظم دیدہ مری نے عالمگیری میں قاضی حیدر کے اشتراک کا اگرچہ صراحت کے ساتھ ذکر نہیں کیا ہے، تاہم ان کے یہ الفاظ اسی حقیقت کے غماز ہیں۔

اکثر در مجالس تحقیق مسائل شرف عالمگیری کی تحقیقی مجلسوں میں حاضر رہے حضور سے داشت۔ شرف بھی حاصل تھا۔

مورخ غلام حسن کھوسا کی تاریخ میں قاضی صاحب کی فتاویٰ عالمگیری میں شمولیت کا ذکر صراحت سے موجود ہے۔

قاضی حیدر کا انتقال دکن میں ہوا تھا، انش کشمیر لائی گئی تھی وہ کچھ پورہ سرنگری میں مدفون ہیں۔ علامہ عبد اللہ کشمیری، ترجمہ عالمگیری [علامہ عبد اللہ کشمیر کے نامور عالم تھے اپنے علم و فضل سے فرخ سیر کے دربار میں مقرب ہوئے اور اسی کے اہماء پر فتاویٰ عالمگیری کا فارسی میں ترجمہ کرنے پر مامور ہوئے، مگر شہزادے کی قسمت کا اثر بہت جلد غروب ہو گیا، جس کی وجہ سے علامہ عبد اللہ اپنا کام چھوڑ کر اپنے وطن کشمیر لوٹ آئے، مورخین لکھتے ہیں کہ فوج و زکا اور ذہانت و طمانت میں دعو بہ روزگار تھے ہندوستان اور ایران کے شیعہ علماء سے مناظرے کرتے تھے اور اپنے علم و فراست لہا مٹواتے تھے، مگر ہر درس و تدریس سے وابستہ رہے اور سینکڑوں طلبہ کو مستفید کیا۔

حاشیہ توضیح و تلویح، حضرت شیخ یعقوب صرنی [حضرت صرنی کشمیر کے عظیم القدر عالم دین اور روحانی پیشوا تھے، بیک وقت مفسر و محدث اور فقیہ بھی تھے، او مقبول ایضاً شاہ بھی، ان کے تلامذہ میں حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد رزمندی، حبیبی شخصیتیں بھی شامل ہیں، علامہ قاضی ابو مؤرخ بدایونی کے علم و فضل کے قائل اور قدرواں تھے۔

حضرت صرنی نے دینی اور ادبی علوم پر عربی و فارسی میں ضخیم کتابیں لکھی ہیں، اصول فقہ میں ان کا کارنامہ توضیح و تلویح پر عالمانہ حاشیہ ہے، یہ حاشیہ آج بھی موجود ہے، وہ غالی حقیقی تھے، اس حاشیہ میں بھی انھوں نے اپنا مسلک مؤید کرنے میں پوری دلچسپی لی ہے۔

۱۔ تاریخ اعلیٰ ص ۲۱۶ ۲۔ تاریخ حسن ص ۳ ۳۔ ۲۵۳ ۴۔ تاریخ حسن ص ۳ ۵۔ سواطع الالہام ص ۳۹ ۶۔ منتخب التواریخ ص ۳ ۷۔ ۱۳۸ ۸۔ حیات صرنی، مولوی محمد شاہ سعادت مرحوم لاہور ۱۳۵۵ھ ص ۷۶۔

زبدۃ الطب

ایک اہم طبی مخطوطہ

ان

جناب و سیم احمد اعظمی صاحب ریجنل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ آف یونانی ٹسین نوآباد منزل پٹنہ،
 "زبدۃ الطب" خلا بخش لائبریری پٹنہ کا ایک اہم طبی مخطوطہ ہے جس کو مشہور ایرانی طبیب
 سید اسماعیل جرجانی نے سلطان علاء الدین خلجی خوارزم شاہ کے لئے عربی زبان میں تالیف کیا تھا۔
 اس کے دوسرے اہم طبی کارنامے ذخیرہ خوارزم شاہی خف علفی اور الاغراض الطبیہ فارسی
 میں ہیں۔ جرجانی نے اپنی تمام فارسی طبی کتابوں کے برخلاف اس کو عربی زبان میں لکھا ہے اور جدول
 کا بھی اہتمام کیا ہے، جرجانی زیادہ تر اپنی فارسی تالیفات سے مشہور ہوا، اسی لئے اس کے عربی طبی
 کارنامے "زبدۃ الطب" سے نہ صرف عوام بلکہ خواص کا بھی ایک بڑا طبقہ ناواقف ہے اور
 بیشتر تذکرے زبدۃ الطب کے بارے میں خاموش ہیں، اس وقت اور بھی تعجب ہوتا ہے جب
 ڈاکٹر ایڈورڈی براؤن جرجانی کی عربی طبی کتابوں کے وجود سے انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 "ذخیرہ خوارزم شاہی کے علاوہ اس مصنف نے دیگر مقابلات مختصر طبی کتابیں

بھی تالیف کی ہیں، جو تمام فارسی میں ہیں۔" ۱۵

اور حکیم سید علی احمد نیر واسطی جیسے محقق اس تحریر پر بلا تبصرہ گزر جاتے ہیں، لیکن جب
 ہم عربی تذکروں کی طرف رجوع کرتے ہیں تو "زبدۃ الطب" کا ذکر جابجا ملتا ہے (الاعلام ۱۶)

اسماعیل بن حسین الحسینی ابوالبرہیم زین الدین
 جرجانی جرجان کا ایک محقق

طیب باحث من اہل جرجان
 اقام فی خوارزم، و بہ لخصت
 کتب الطب الملوک والرد
 علی الفلاسفہ و تدبیر یوم
 و لیلۃ و زبدۃ الطب فی مجلد
 صاحب کشف الظنون کے لفظوں میں:-

"زبدۃ الطب" للخوارزم
 مشاہی و هو مجدول مشتمل
 علی حقائق الابدان انظر
 و دقائقها الباطنۃ
 خوارزم شاہی کی زبدۃ الطب میں
 جدول ہے، اور یہ بدن کے ظاہری
 حقائق اور اس کے باطنی دقائق پر
 مشتمل ہے۔

زبدۃ الطب کے دو اور نسخوں کا اب تک پتہ چل سکا ہے، ایک نسخہ کی نشاندہی مکتبہ شرقیہ
 دارالعلوم اسلامیہ پشاور کی مطبوعہ فرست میں عدد مسلسل ۱۶۲ کے تحت محفوظ ہے،
 دوسرا نسخہ رضا لائبریری رام پور میں اکیشن ۵۵۹ کے تحت مندرج ہے۔

نام کتاب | تذکروں میں "زبدۃ الطب" تحریر ہے۔ جرجانی نے بھی اکثر جگہوں پر "زبدۃ الطب"
 ہی لکھا ہے، لیکن مخطوطہ کے ورق ۳۱ الف پر کتاب الزبدۃ فی الطب لکھا ہوا ہے، نسخہ مزید
 کا بھی یہی نام ہے۔

نام مصنف | جرجانی کے نام کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے

(۱) اسماعیل بن حسین الحسینی ابوالبرہیم زین الدین الجرجانی

(۲) الشریف شرف الدین اسماعیل

(۳) السید الحکیم ابو براء ہیم اسماعیل بن محمد الحسینی۔ (۴) المسید الامام زین الدین اسماعیل حسینی۔ (۵) اسماعیل بن حسن حسینی ملقب بزین الدین۔ (۶) زین الدین اسماعیل بن حسینی۔

ڈاکٹر عبدالمقندر خاں نے بھی اسی نام کو درج کیا ہے۔

حالات | جرجانی کے حالات زندگی بہت کم ملتے ہیں، سنہ پیدائش کے بارے میں کوئی مستند روایت نہیں ملتی، الگڈ کے خیال میں ابن ابی صادق کی ضعیفی کے ایام میں ان کا شاعر دہوا۔ اس حساب سے دیکھا جائے تو اس کی پیدائش کا زمانہ گیارہویں صدی عیسوی،

جرجانی نے جس دور میں آنکھیں کھولیں اس دور میں عرب و عجم کی سیاسی کشمکش ایک فیصلہ کن موڑ پر پہنچ گئی تھی، عربوں کا اقتدار دم توڑ رہا تھا، اور عجمیوں میں بیداری کی لہر دوڑ رہی تھی، جس سے زندگی کے مختلف شعبوں میں نمایاں تغیر و انقلاب رونما ہو رہا تھا، جس کا اثر

زبان و بیان پر بھی پڑا، طب کا تمام سرسرایہ عربی زبان میں تھا، مگر اب یہ عجمی زبانوں میں منتقل ہو گیا، جرجانی نے وقت کی رفتار سے متاثر ہو کر فارسی کو اظہار خیال کا وسیلہ بنایا، اور غالباً وہ پہلا شخص ہے جس نے طب عربی کو باقاعدہ فارسی جامہ پہنایا،

رفعتہ رفتہ جرجانی کی شہرت خوارزم شاہ کے دربار تک پہنچی، اس نے جرجانی کو دہار میں بلا کر ملازمت کی پیش کش کی۔ جرجانی سنہ ۵۳۵ھ میں خوارزم گیا اور ایک ہزار دینار مشاہرہ پر شاہ کی ملازمت کر لی، اس طرح جرجانی کو تصنیف و تالیف کے لئے ایک پرسکون اور مناسب ماحول مل گیا، اور وہ بڑی جانفشانی سے طبی خدمات انجام دینے لگا۔

جرجانی کے سندوفات کے بارے میں تذکرہ نگاروں کے اقوال مختلف ہیں، ابن ابی اسید کے ذیل میں اس کا انتقال خوارزم شاہ کے زمانے میں ہوا۔ الگڈ لکھتا ہے کہ وہ مرو میں

۱۱۳۶ھ یا ۱۱۳۷ھ میں فوت ہوا۔ درۃ الاخبار اور تتمہ صوانۃ الحکماء میں (۵۳۳ھ) مطابق ۱۱۳۶-۳۷ھ میں اسے سرخس میں دیکھے جانے کا ذکر ملتا ہے۔ یہ اس کی عمر کے آخری ایام کے ڈاکٹر عبدالمقندر خاں نے خدابخش لائبریری کنیلاگ جلد ۱۷ ص ۷۷ میں مختلف حوالوں سے مندرجہ ذیل اقتباسات پیش کئے ہیں :-

۱۔ جرجانی نے ایک طویل مدت تک خوارزم میں قیام کیا اور اس کے بعد مرو گیا، جہاں ۵۳۱ھ مطابق ۱۱۳۶-۳۷ھ میں اس کا انتقال ہو گیا۔

۲۔ حاجی خلیفہ نے جرجانی کا سنہ وفات ایک جگہ ۵۳۰ھ مطابق ۱۱۳۵-۳۶ھ دوسری جگہ ۵۳۱ھ مطابق ۱۱۳۶-۳۷ھ اور تیسری جگہ ۵۳۵ھ مطابق ۱۱۴۰-۴۱ھ درج کیا ہے۔ اس طرح یقینی طور پر جرجانی کے سنہ ولادت و وفات کی تعیین نہیں کی جاسکتی، لیکن حاجی خلیفہ کے دوسرے قوں کو بیشتر تذکرہ نگاروں نے تسلیم کیا ہے،

فحاشات اور سائز کی تفصیل اس طرح ہے :-

ورق	ورق کا سائز	عجمی کا سائز
ایک سو پچھون	۳۳ × ۲۸ سینٹی میٹر	۲۴ × ۱۸ سینٹی میٹر

کتابت: نسخہ قدیم خط نسخ میں ہے، ورق ۱۱۷۰ پر ایک سینٹی میٹر کا ایک خوبصورت نقش و مذہب دائرہ بنا ہے جس میں پھول نما چالیس زاویے ہیں، دائرہ میں سنہری حروف میں مندرجہ ذیل عبارت تحریر ہے۔

”بمخزانۃ کتب الملک المعظم العالم العادل المولود المظفر

المنصور صلیۃ الدولۃ والحدین، سعد الاسلام والمسلمین

اعداد الملوک فی العالمین، سلطان السعد کا والنقباء

مر بنی الملوک والصدور والفضلاء مہدی بن الحسن

الحسینی اعز اللہ انصارہ وضاعت اقتدارہ،

مندرجہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ مہدی بن الحسن الحسینی کے کتب خانہ کی زینت رہ چکا ہے جس سے اس کی قدامت اور اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، اس کی کتابت محمود السمنانی کے ہاتھوں ہوئی ہے، لیکن اوراق کے کرم خوردہ ہونے کے سبب پورا نام نہیں پڑھا جا سکا، عبارت کچھ اس طرح ہے

..... (غیر واضح - کرم خوردہ) فرغ من القضاہ

العبد الضعیف الواحی رحمۃ ربہ (غیر واضح

کرم خوردہ) وقت الضعیفی (غیر واضح کرم خوردہ) الثانی والعشرون شہر جادی الاولی من شہور سنۃ سبعین وستمائۃ

محمود (غیر واضح کرم خوردہ) السمنانی، الحمد للہ

والصلوۃ (غیر واضح کرم خوردہ)

”محمود کے بعد“ ع ”واضح ہے، بعد کے حروف کرم خوردہ ہیں، پھر السمنانی واضح ہے۔ اس طرح گویا زبدۃ الطب کی کتابت ۲۲ رجاوی الاولی ۱۲۷۴ ہجری میں نسخہ قدیم میں محمود السمنانی کے ہاتھوں انجام پذیر ہوئی۔

نسخہ مذکورہ کے اضافی ورق نمبر پرتین اضافی تحریریں ملتی ہیں جو خاصی قدیم ہیں، ان میں سے اول الذکر دو زبدۃ الطب کے سنہ تالیف اس کے مصنف اور اس کی کتابت سے متعلق معلومات پر مشتمل ہیں، آخر الذکر کا تعلق مخطوط کی شیرازہ بندی سے ہے۔ اضافی تحریر نمبر کے راقم کوئی ابوالقاسم ہیں لکھتے ہیں :-

تصنیف زبدہ در سندہ پانصد

و نو دہجری است -

وہ لکھتے ہیں :

اس کتاب ہفتاد سال تقریباً بعد

یہ کتاب زمانہ تصنیف کے تقریباً

از تصنیف نوشتہ شدہ

ستر سال بعد تحریر کی گئی ہے۔

اضافی تحریر نمبر کو مطابق زبدۃ الطب کی تصنیف ۱۱۵۹ھ میں ہوئی جو کہ درست

نہیں ہے، کیونکہ ہم نے مختلف حوالوں سے ابھی ثابت کیا ہے کہ جرجانی کا انتقال ۱۱۵۳ھ میں

ہوا، اگر ہم اضافی تحریر نمبر کو مستند تصور کرتے ہیں تو زبدۃ الطب کا سنہ تالیف جرجانی

کے انتقال کے ۵۹ سال بعد قرار پاتا ہے، اور یہ ایک مشکمہ خیز بات ہوگی، اسی طرح اضافی تحریر

نمبر کے مطابق یہ نسخہ مولف کے انتقال کے تقریباً ستر سال بعد یعنی ۱۱۸۶ھ کے قریب نقل

کیا گیا۔ جب کہ اس کے کاتب محمود السمنانی لکھتے ہیں کہ ۲۲ رجاوی الاولی ۱۲۷۴ھ کو اس کی تکمیل ہوئی،

سید اطہر شیر خدا بخش لاہوری کے عربی مخطوطات کی مطبوعہ فرست مفتاح الكنوز جلد

صفر الف میں عربی نوادر کا اجمالی تعارف کرتے ہوئے زبدۃ الطب کے بارے میں لکھتے ہیں :

زبدۃ الطب در فن طب است

زبدۃ الطب فن طب کی کتاب ہے

مولفہ سید اسماعیل الجرجانی

اس کے مولف سید اسماعیل جرجانی

اس کتاب برائے سلطان غوازم

ہیں، اور یہ نسخہ سلطان غوازم شاہ

شاہ در سال ۱۱۷۴ھ یعنی چہل سال

کے لئے نسخہ شدہ ہیں یعنی مولف کی

بعد وفات مولف نعتل

وفات کے چالیس سال بعد نقل

شدہ ہوا ہے

ہوا ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زبدۃ الطب کا نسخہ ۳۷۷ھ میں مولف کے انتقال کے چالیس سال بعد سلطان خوارزم شاہ کے لئے نقل کیا گیا، چند سطور پہلے ہم نے جرجانی کی وفات مستند روایات کے مطابق ۳۳۷ھ قرار دی ہے۔ اس حساب سے یہ نسخہ جرجانی کے انتقال کے تقریباً ایک سو اسی سال بعد نقل کیا گیا۔

ہمیں مخطوطہ میں کہیں بھی اس طرح کے اشارات نہیں ملتے، جن سے یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ اس کو اضافی تحریر عشر کے مطابق جرجانی کے انتقال کے تقریباً بیس سال بعد یا سید اطرشیر کی تحقیق کے مطابق خوارزم کے کسی سلطان کے لئے مولف کی وفات کے چالیس سال بعد نقل کیا گیا ہے۔ اس طرح اضافی تحریر عشر نیز سید اطرشیر کی تحقیق درست نہیں ہو سکتی، مخطوطہ کی موجودہ حالت | نسخہ آب زدہ اور کرم خوردہ ہے، نیز قدامت کی وجہ سے بعض حروف اڑ گئے ہیں، بعض عبارتیں جلد سازی کی وجہ سے چھپ گئی ہیں۔ اس لئے ابواب و مباحث کی تعیین میں مولف کی بعینہ پیروی نہیں ہو سکتی، اور ان مباحث کو پڑھنے کے بعد ہم اپنے طور پر ابواب کی تعیین پر مجبور ہوتے ہیں۔ بعض ورق اپنی اصل ترتیب کے مطابق نہیں ہیں، کہیں کہیں ورق لٹے لگ جانے کی وجہ سے ورق عشر کی جگہ عشر اور ورق عشر کی جگہ ورق عشر ہو گیا ہے۔

آغاز کتاب | کتاب کا آغاز حمد و ثنا سے ہوتا ہے، اس کے بعد مصنف نے تقریباً ایک صفحہ میں فن طب اور اس کے مبادیات پر روشنی ڈالی ہے نیز کتاب کے مضمولات شاہ وقت کی طرف انتساب اور کتاب کا نام وغیرہ تحریر کیا ہے۔

تقسیم مباحث | جرجانی نے کتاب کے آغاز میں اس کے مباحث کا اجمالی ذکر کیا ہے، اور ہر بحث کو کتاب کا نام دیا ہے، انھوں نے اس میں جدول کے انداز میں "حفظ الصحتہ" کے نام

سے ایک کتاب لکھنے کا ارادہ بھی ظاہر کیا ہے، لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زبدۃ الطب کی تالیف کے دوران انھیں ابن بطلان کی کتاب تقویم الصحتہ کافی پسند آئی کیونکہ یہ بھی جدول کے انداز میں لکھی گئی تھی، اور چونکہ جرجانی کا ارادہ بھی اسی طرح کی کتاب لکھنے کا تھا، اور اسکے مقاصد کی تکمیل ابن بطلان کی "تقویم الصحتہ" سے بخوبی ہو رہی تھی اس لئے اس نے ایک جالیاتی توضیح کے سہارے ابن بطلان کی کتاب تقویم الصحتہ کو زبدۃ الطب میں شامل کرنے کا ارادہ کیا، زبدۃ الطب کے ورق عشر الف پر لکھا ہے

"کتاب کے آغاز میں میں نے وعدہ کیا تھا کہ جدول کے انداز میں "حفظ الصحتہ"

کے نام سے بھی ایک کتاب لکھوں گا، لیکن پھر مناسب تصور کیا کہ ایشیخ ابوالحسن ابن البطلان الطیب البغدادی کی کتاب تقویم الصحتہ کو ہی بر سبیل تفسیر شامل کر لوں، کیونکہ تفسیر کو جب شعاریں مستحسن خیال کیا تو نثری تصانیف میں قبیح تصور کرنے کا کوئی جواز نہیں ہونا چاہئے، تفسیر کی طرف میرا میلان اس لئے بھی ہو کہ اگر حسب وعدہ بذات خود "حفظ الصحتہ" پر جدول کے انداز میں کوئی کتاب لکھتا تو وہ "تقویم الصحتہ" سے بہتر نہ ہوتی اور غیر معمولی تکلفات بھی ہوتے" مزید لکھتے ہیں

"طب تو ایک ہی ہے، ہاں اس قدر ضرور ہے کہ کتابوں کو اسلوب نگارش و ندرت انتخاب، بسط و اختصار کی خوبی کے لحاظ سے بلاشبہ مختلف زمروں میں رکھا جاسکتا ہے، لیکن چونکہ تقویم الصحتہ میں یہ تمام خصوصیات موجود ہیں، لہذا اسکی تفسیر مستحسن اور اس پر انحصار بہتر ہے"

موجودہ صورت میں زبدۃ الطب میں مندرجہ ذیل مباحث یا کتابیات شامل ہیں

۱۔ جزر علی :- اس کو "القسم الاول" بھی لکھا گیا ہے۔ اس سے اصل کتاب کا آغاز ہوتا ہے، یہ نو مقالات پر مشتمل ہے۔ اختتام ورق ۲۶ الف پر ہوتا ہے۔

۲۔ کتاب التشریح :- اعضاء مفردہ و مرکبہ کی تشریح پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۵۶ الف پر ہوتا ہے۔

۳۔ کتاب الحیات :- سات اجزاء پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۷۲ ب پر ہوتا ہے۔

۴۔ کتاب المعالجات :- اس کو "القسم الثانی" بھی لکھا گیا ہے، بیس مقالات پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۱۳۷ ب پر ہوتا ہے۔

۵۔ کتاب البثور والاورام :- پانچ مقالات پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۱۵۴ الف پر ہوتا ہے۔

۶۔ کتاب الزینۃ :- تین اجزاء پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۱۷۲ الف پر ہوتا ہے۔

۷۔ کتاب فی السموم والادویہ :- چھ مقالات پر مشتمل ہے، اختتام ورق ۱۵۲ ب پر ہوتا ہے،

کتاب کا اختتام بھی اسی بحث پر ہوتا ہے۔ اس طرح زبدۃ الطب میں سات مختلف مباحث یا

کتابیات ہیں، لیکن "تقویم الصحۃ" کے نام سے کوئی کتاب نہیں ملتی، مقدمہ یا تمہید میں "کتاب الحیات" کا ذکر نہیں ہے، لیکن تفصیل میں کتاب الحیات شامل ہے جس کے اختتام پر جر جانی ابن بطلان

کی کتاب "تقویم الصحۃ" کو بطور تفسیر زبدۃ الطب میں شامل کرنے کی بات کرتے ہیں، لیکن فوراً

جس کتاب کا آغاز ہوتا ہے وہ معالجات سے متعلق ہے، اور عبارت اس طرح ہے :-

"بسم الله الرحمن الرحيم - القسم الثاني من كتاب زبدۃ الطب فی المعالجات"

اس کا اختتام ورق ۱۳۷ ب پر ہوتا ہے۔ الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :-

ثم کتاب معالجات الاعضاء

من الراس الى القدم بحمد الله

وحسن توفيقه، ۵۴۵

سر سے پاتک کے اعضاء کی معالجات

کی کتاب بحمد الله اس کی توفیق

کمل ہو گئی

آغاز و اختتام کی عبارتیں واضح طور پر اس بحث کو کتاب المعالجات قرار دیتی ہیں،

جس سے شبہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نسخہ میں جر جانی کو لکھنے کو باوجود ابن بطلان کی کتاب "تقویم الصحۃ"

کا انضمام نہ ہو سکا ہے، اگر کتاب الحیات کو تقویم الصحۃ قرار دیتے ہیں تو یہ درست نہ ہوگا۔ کیونکہ

تقویم الصحۃ کا ایک قلمی نسخہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے جو بڑی تقطیع کے چوراسی صفحات پر مشتمل

ہے جس میں ادویہ کے مزاج، افعال و خواص کا ذکر ہے۔ جب کہ کتاب الحیات مکمل طور پر حیات

سے متعلق ہے، اس طرح یہ شبہ یقین کی حد کو پہنچتا ہے کہ اس نسخہ میں ابن بطلان کی کتاب

تقویم الصحۃ شامل نہیں ہے،

یہاں یہ ذکر دھچی سے خالی نہیں کہ اصل کتاب کے آغاز سے قبل کی اول الذکر دونوں

اضافی تحریریں یہاں بھی تحقیق کی راہ میں دشواریاں پیدا کرتی ہیں، مثلاً اضافی تحریر

جس کے راقم ابوالقاسم نام کے کوئی بزرگ ہیں لکھتے ہیں

یہ کتاب زبدۃ الطب ابتداء سے معالجات

جزویہ کے شروع تک سید اسماعیل

جر جانی کی تصنیف ہے جو سلطان

علاء الدین کش خوارزم شاہ کے لئے

لکھی گئی ہے، اور معالجات جزویہ

ابو الحسن مختار بن حسن مشہور بابن

بطلان کی تصنیف ہے جس کا نام

تقویم الصحۃ ہے، سید اسماعیل نے اسے

اپنی کتاب میں بطور تفسیر شامل کیا،

اس کتاب زبدۃ الطب از ابتدا

تا شروع معالجات جزویہ تصنیف

سید اسماعیل جر جانی است کہ بڑا

سلطان علاء الدین کش خوارزم

شاہ تصنیف نموده، و معالجات

جزویہ تصنیف ابو الحسن مختار بن

حسن مشہور بہ ابن بطلان است

نامش تقویم الصحۃ است کہ سید

مذکور با کتاب خود تفسیر ساختہ

۵۴۵

اضافی تحریریں ملے اضافی تحریریں ملے کے بعد کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اسکی عبارت اس طرح ہے۔

”ایں کتاب ہفتاد سال بعد از تصنیف
نوشہ شد و مصنفش تا آخر معالجات
کلیہ سید اسماعیل جرجانی مصنف
کتاب ذخیرہ خواہ زم شاہی است
و مصنف معالجات جزویہ است
ابن بطلان نصرانی، صاحب کتاب
تقویم الابدان“ ۳۸

یہ کتاب تصنیف کے ستر سال بعد
نقل کی گئی ہے، معالجات کلیہ تک
کے مباحث کے مصنف سید اسماعیل
جرجانی ہیں جو ذخیرہ خواہ زم شاہی کے
بھی مصنف ہیں اور معالجات جزویہ
کے مصنف ابن بطلان نصرانی ہیں جو
تقویم الابدان کے مصنف ہیں

اضافی تحریریں ملے زبدۃ الطب کا تعارف کرانے کے لئے ”مصنف کتاب ذخیرہ
خوارزم شاہی“ اور ”تقویم الصوۃ“ کو مزید تعارف کرنے کے لئے صاحب کتاب تقویم الابدان
تحریر ہے، اس میں شک نہیں کہ تقویم الصوۃ کا مولف مختار بن عبدون المتطیب الشیرازی ابن بطلان
ہے، لیکن تقویم الابدان کو اس سے منسوب کر دینا درست نہیں، کیونکہ اس کا مولف مشہور طبیب
ابن جزلہ ہے، کشف الطنون میں ہے

تقویم الابدان فی تدبیر الانسان
فی الطب لابن الحسن علی بن
عیسیٰ ابن جزلہ المتطیب البغدادی
المتوفی ۳۹۳ھ

ابو الحسن علی بن عیسیٰ ابن جزلہ
المتطیب البغدادی المتوفی
۳۹۳ھ کی تقویم الابدان
فی تدبیر الانسان

خدا بخش لائبریری پٹنہ میں تقویم الابدان کے کئی نسخے موجود ہیں، اور سبھی ابن جزلہ

منسوب ہیں، رضا لائبریری کانپور بھی ابن جزلہ سے ہی منسوب ہے، اس لئے اضافی تحریریں ملے کی
یہ اطلاع درست نہیں مانی جاسکتی۔

اضافی تحریریں ملے مرقومہ ابو القاسم معالجات جزویہ کو ”تقویم الصوۃ“ قرار دیتی ہے،
خدا بخش لائبریری کی فرست کے مرتب بھی ابو القاسم کی تحریر ہے مطمئن ہیں، جب کہ اضافی تحریریں
اس بارے میں خاموش ہے، لیکن دونوں اس امر پر متفق ہیں کہ ”معالجات جزویہ“ ابن بطلان
کی تالیف ہے

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ”معالجات جزویہ“ ہی ”تقویم الصوۃ“ ہے یا یہ ابن بطلان
کی کوئی علیحدہ تصنیف ہے؟ حیدرآباد دکن میں موجود ابن بطلان کی کتاب ”تقویم الصوۃ“ کا نسخہ
موضوع کے لحاظ سے ”معالجات جزویہ“ سے بالکل مختلف ہے۔ اور ہمارے پاس کوئی ایسا
ماخذ نہیں جس کی روشنی میں ”معالجات جزویہ“ کو ابن بطلان کی کوئی مستقل تالیف قرار دیا جاسکے،
اس کے برخلاف زبدۃ الطب کی ابتدائی سطور میں جرجانی نے کتاب المعالجات (معالجات جزویہ)
کو اپنی تالیف میں شمار کیا ہے، ایسی صورت میں کوئی جواز نہیں کہ ”معالجات جزویہ“ کو ابن بطلان
کی طرف منسوب کر دیا جائے، اور دونوں اضافی تحریریں اور سید اطہر شیرازی فرست خدا بخش لائبریری
کی فرست کے مرتب کی تحقیق کو درست مان لیا جائے۔

مذکورہ بحث کے بعد یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ خدا بخش لائبریری پٹنہ کا
یہ گرالفدرطبی مخطوطہ سید اسماعیل جرجانی کی ہی تالیف ہے جس کی اہمیت ایک قدیم دستاویز
ہی کی نہیں ہے بلکہ مونیوعات کے اعتبار اور پیش کش کے انداز سے بھی یہ بے مثال خوبیوں کا
حامل ہے، اور ضرورت ہے کہ اس کو مرتب کر کے شائع کرایا جائے !!!

حوالے و کتابیات

- ۱۔ طب العرب ص ۱۲۹، ترجمہ حکیم سید علی احمد تیر و اسطی۔ ۲۔ الاعلام ج ۱ ص ۳۰۸۔ خیر الدین زرکلی۔ ۳۔ کشف الطنون ج ۳ ص ۵۳۴، حاجی خلیفہ، ۴۔ مطبوعہ فرست مکتبہ مشرقیہ دارالعلوم اسلامیہ پشاور ص ۳۰۳ مرتبہ مولوی عبدالرحیم ۵۔ رضا لاہوری رامپور کٹلاگ ج ۵ ص ۲۸۳، ۲۸۲، مرتبہ سید امتیاز علی عیسیٰ ۶۔ ایضاً ج ۵ ص ۲۸۳، ۲۸۲، سید امتیاز علی عیسیٰ۔ ۷۔ الاعلام ج ۳ ص ۳۰۸ خیر الدین زرکلی۔ ۸۔ عیون الانبار فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۳۱، ابن ابی اصیبعہ ۹۔ روضۃ الجنات ص ۴۴۳۔ بحوالہ لغت نامہ ص ۳۱۳، علی اکبر دہخدا، ۱۰۔ دسکال اخبار ص ۱۰۰، بحوالہ لغت نامہ ص ۳۱۳، علی اکبر دہخدا۔ ۱۱۔ لغت نامہ ص ۳۱۳، علی اکبر دہخدا۔ ۱۲۔ کشف الطنون ج ۳ ص ۳۳۰، حاجی خلیفہ ۱۳۔ خدا بخش لاہوری کٹلاگ ج ۱ ص ۲، عبدالمقتدر خان۔ ۱۴۔ اے میڈیکل ہسٹری آف پرشیا ص ۲۱۸، الگڈ۔ ۱۵۔ عیون الانبار فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۳۲، ابن ابی اصیبعہ۔ ۱۶۔ اے میڈیکل ہسٹری آف پرشیا ص ۲۱۸، الگڈ۔ ۱۷۔ بحوالہ لغت نامہ ص ۳۱۳، علی اکبر دہخدا۔ ۱۸۔ مفتاح الكنوز ج ۳ ص ۳۱۳، علی اکبر دہخدا۔ ۱۹۔ مفتاح الكنوز ج ۳ ص ۱۹۲ مرتبہ سید اطہر شیریں "بطلان" بالین تحریر ہے جو غلط ہے۔ ۲۰۔ زبدۃ الطب ورق عشر الف، سید اسماعیل جبرجانی ۲۱۔ ایضاً ورق عشر الف۔ ۲۲۔ فرست میں "وہی خمسۃ اجزاء" تحریر ہے جو درست نہیں۔ ۲۳۔ حروف جلد سازی کی وجہ سے چھپ گئے ہیں۔ ۲۴۔ زبدۃ الطب

- ورق عشر الف، سید اسماعیل جبرجانی۔ ۲۵۔ ایضاً ورق عشر الف۔ ۲۶۔ طب اسلامی ص ۴۴ از مولانا ابن مظفر فاروقی بحوالہ طب العرب ص ۳۱۶ از حکیم نیر و اسطی۔ ۲۷۔ زبدۃ الطب اضافی ورق عشر الف۔ ۲۸۔ ایضاً اضافی ورق عشر الف، زبدۃ الطب ورق عشر الف۔ ۲۹۔ کشف الطنون ج ۲ ص ۳۹۱ حاجی خلیفہ۔ ۳۰۔ مفتاح الكنوز ج ۲ مرتبہ سید اطہر شیریں۔ ۳۱۔ طب اسلامی ص ۴۴، ابن مظفر فاروقی بحوالہ طب العرب ص ۳۱۶ از حکیم سید علی احمد تیر و اسطی

سلوک سلیمانی

مولانا سید سلیمان ندویؒ کے دوسرے عزیز ترین پاکستانی مسترشد مولانا محمد اشرف خان صاحب سلیمانی صدر شعبہ عربی پشاور یونیورسٹی نے "سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر" کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا، جو معارف میں ستمبر ۱۹۵۵ء سے جنوری ۱۹۵۶ء تک مسلسل نکلتا رہا، اور علی حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مضمون کو مزید اضافوں کے ساتھ مولانا محمد اشرف خان صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا ہے، اس میں حضرت سید صاحب کی سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو مرتب کی توضیحات و تعبیرات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، ان دونوں جلدوں کو افادۂ عام کے خیال سے دارالمصنفین نے بھی چھاپ کر شائع کیا ہے، شائقین یہاں سے طلب کر سکتے ہیں

قیمت جلد اول قیمت جلد دوم

۲۵ روپے ۲۰ روپے

مینجر دارالمصنفین، اعظم گڑھ

بَابُ التَّقْرِظِ وَالْمُنَقَّحِ

رسائل کے خاص نمبر

نقوش ادبی معرکے نمبر مرتبہ جناب محمد طفیل صاحب، متوسط کتابی سائز کاغذ
(۱) کتابت و طباعت عمدہ، صفحات بالترتیب ۶۶۲ و ۶۵۶ جلد، قیمت عام ایڈیشن ۱۹۰ روپے
(دو نوں جلدیں) لائبریری ایڈیشن ۱۵۰ روپے، پتہ :-

ادارہ فروغ اردو لاہور (پاکستان)

ضمیمہ، بلند پایہ اور معیاری خاص نمبروں کی اشاعت نقوش (لاہور) کا طرہ امتیاز ہے، جس میں اردو کا کوئی رسالہ اس کی ہم سہری نہیں کر سکتا، اس کے اب تک درجنوں خاص نمبر شائع ہو چکے ہیں جو سب کے سب اہم اور عظیم الشان ہیں، ادھر برس دو برس کے اندر ایک کئی خاص نمبر کم لے ہیں، ان میں رسول نمبر کی دس جلدیں بھی ہیں جن پر آئندہ کسی اشاعت میں تبصرہ شائع ہوگا، پیش نظر نمبر بھی صاحب نقوش کا ہتم بالشان کارنامہ ہے جو دو جلدوں اور تقریباً تیرہ سو صفحات پر مشتمل ہے، اسکی پہلی جلد میں زبان و ادب اور اسکی تحقیق کے نام پر ہونیوالے معرکوں یعنی اصحاب علم و فن کے مختلف نقطہ نظر کا خلاصہ مرتب کر کے شائع کیا گیا ہے، دوسری جلد میں مختلف شاعروں، ادیبوں اور مصنفوں کے درمیان ہونیوالی نوک جھونک اور معرکہ آرائی کا ذکر ہے، پہلی جلد کی ابتدا زبان کے نام پر ہونیوالے بعض اختلافات اور معرکوں سے کی گئی ہے، اس سلسلہ کی پہلی بحث اردو زبان کو وجود میں آنے کے اسباب اور اس کے مولد متعلق ہے، اسکی ابتدا مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات کے ایک اقتباس سے کی گئی ہے، اس کے بعد مولانا سید سلیمان ندوی، حافظ محمود شیرانی، نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر محی الدین، شیخ عبدالقادر اور دوسرے اہل قلم کی کتابوں اور مضامین کے اقتباسات دیے گئے ہیں، پھر ملک کی زبان کیا ہوا اردو

ہندی یا ہندوستانی؟ ملک کی تقسیم کے زمانہ میں بہت سی کتابیں مولوی عبدالحق صاحب اور گاندھی جی کے درمیان اٹھ کھڑی ہوئیں۔ جس میں گاندھی جی کے خاص دست راست بابو راجندر پرشاد سابق صدر جمہوریہ ہند تھے، ان کے اور مولوی عبدالحق صاحب کے علاوہ آل انڈیا ریڈیو سے جن لوگوں کے خیالات اس زمانہ میں نشر ہوئے تھے ان میں ڈاکٹر تارا چند، ڈاکٹر ذاکر حسین خاں، پنڈت برہمچرن داتر یہ کیفی اور بیر شرافت علی بھی تھے، لائق مرتب نے ان سب کی تقریریں نقل کی ہیں، اسی ضمن میں رسم الخط کے مسئلہ پر مولوی صاحب اور گاندھی جی کے علاوہ محمد الیاس برنی، پرشوتم داس ٹنڈن، مولوی عبدالقدوس ہاشمی، پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب اور پنڈت جواہر لال نرود کے نقطہ نظر کی وضاحت کی گئی ہے، دوسرے باب میں مختلف صوبوں سے اردو کے تعلق کی نوعیت پر اردو کے مصنفین و محققین کے خیالات کی تلخیص پیش کی ہے، چنانچہ پنجاب (حافظ محمود شیرانی) دکن و مدراس (نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر محی الدین زور) گجرات (مولانا سید سلیمان ندوی) دلی (محمد حسین آزاد و شیرانی) بہار (ڈاکٹر اختر اور نیوی) بنگال (سید وقار عظیم) میسور (پروفیسر محمد خاں) اس بحث میں حصہ لینے والوں میں ڈاکٹر عبدالحق، حکیم شمس اللہ قادری، ڈاکٹر چٹرجی حامد حسن قادری، مسٹر گلکڑ سرف، پروفیسر احتشام حسین، ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت سیدواری کے نام بھی قابل ذکر ہیں، اسی حصہ میں دو اہم مضامین اردو اور دیسی زبان (از پنڈت برہمچرن) اور قومی زبان (سید ہاشمی فرید آبادی) درج ہیں، تیسرے اور چوتھے باب میں تحقیق اور شعر و ادب کے نام پر معرکوں کا حال بیان ہوا ہے، اس میں پہلے گارسان دتاسی کے تذکرہ شعر اردو، پر مولوی محفوظ الحق اور قاضی عبدالودود کے معرکوں کی تفصیل دی ہے، پھر نواح جہلی کی اردو کی دو قدیم ترین کتابوں مثنوی واقعات امامیہ اور دیوان مثنم تیاروی پر مندرجہ ذیل حضرات کے مباحثے کا ذکر ہے، ڈاکٹر رشید الدین، نصیر الدین ہاشمی، محمد خلیل تیاروی اور ڈاکٹر نور الحسن

ہاشمی یہ بحث سلسلہ و سلسلہ کے معارف سے ماخوذ ہے، اس کے بعد مندرجہ ذیل موضوعات پر ادبی و تحقیقی معرکہ درج ہیں نقد متروکات (برج موہن داتا تریہ کسفی، احسن مارہروی اور منوہر لال زتشی) ترکیب اضافی میں "کی" اور "کے" کا استعمال (مولوی عبدالحق، ڈاکٹر شوکت سبزواری، ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور حبیب اللہ غنصفر) گنجینہ تحقیق (سید محمد احمد بنو دہلوی اور مولوی اقبال احمد سیل) فارسی میں یائے معروف و مجهول (سیدناظر الحسن ہوش بلگرامی اور شیخ عبد القادر) قواعد اردو از مولوی عبدالحق صاحب (مولوی عبدالغنی، ظفر الملک، قمر احمد، تاجی محمد عارف اور خواجہ عبدالرؤف) ادب الکاتب (علی حمید طباطبائی، حامد اللہ افسر، سلیم جعفر اور انیس محبتی صہبا مارہروی) یہ سب مضامین اہم ہیں، ادوان سے زبان و ادب کے متعلق مختلف بحث اور بہت سی مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں، پھر سحری و عیسوی تاریخوں کی مطابقت کے مسئلہ پر پروفیسر ہمیش پرشاد اور حکیم شمس اللہ قادری کے معرکہ درج ہیں، اسی طرح مرزا قلیل کے وطن کے متعلق بعض محققین کے نقطہ نظر کا ذکر ہے، پھر نغمہ گانا درست زبان ہے یا نہیں کے بارے میں مختلف ادیبوں کی موافق و مخالف رائیں نقل کی گئی ہیں، اسی حصہ میں استفسارات ادبی و شرعی کے زیر عنوان مختلف جواب درج ہیں اور تسہیل بلاغت نام کی ایک کتاب پر تبصرہ بھی ہے، اس میں مرزا محمد آباد مرزا اور اثر لکھنوی کی نوک جھونک کا ذکر ہے، بیتان سے لکھنؤ کے زیر عنوان مولانا سید سلیمان ندوی کی تصنیف خیام پر ڈاکٹر تاثیر کے بعض شکوک اور سفر اخوانان کے متعلق جناب اسد طانی کے چند شبہات نقل کر کے ان کے متعلق پہلے سید صاحب کی وضاحت درج ہے اور آخر میں اسد صاحب کے جواب میں مولانا ابو ظفر ندوی مرحوم کا ایک مضمون بھی دیا گیا ہے، اسی حصہ میں اصلاح سخن نام کی ایک کتاب کا ذکر بھی آگیا ہے اس میں شوق مندیلوی کی سولہ غزلوں پر بیانیہ اساتذہ کی اصلاح درج ہے، آخر میں اصل موضوع یعنی ادبی معرکہ پر حسب ذیل تین مفید مضامین شائع

کئے گئے ہیں (۱) ادبی معرکوں میں روایت (ڈاکٹر محمد یعقوب) (۲) ادبی معرکوں کی کہانی (از امیر حسن نورانی) (۳) فارسی شعراء کی معرکہ آرائیاں (از ڈاکٹر عبدالحکیم بیزدانی) ۱ دوسری جلد کے پہلے حصہ میں شخصی معرکوں کی تفصیل قلمبند کی گئی ہے، ان معرکوں کے متعلق جو مضامین درج ہیں ان کی مختلف نوعیتیں ہیں جیسے میر، سودا، غالب، ناسخ، عبدالغفور ناسخ، ڈاکٹر اقبال ریاض خیر آبادی اور مولانا ظفر علی خاں کے ان کے مختلف معاصرین سے جو معرکہ ہوئے ان کی تفصیل دی گئی ہے، دوسری نوعیت کے مضامین میں ڈاکٹر اشفاق کے درمیان ہونے والے معرکوں کا حال درج ہے مثلاً مصحفی اور سودا کا معرکہ، انشا اور مصحفی کا معرکہ، ذوق اور شاہ نصیر کے معرکہ، انیس و دبیر کے معرکہ، شرر و چکسبت کے معرکہ، جلال، تسلیم اور دلا کی معرکہ آرائی، حالی و شبلی کی معاصرانہ چشمک، جلال لکھنوی اور شوق ندوی کے معرکہ، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالمجید دیوبادی کے معرکہ، چراغ حسن حسرت اور ڈاکٹر تاثیر کا معرکہ اور جوش و شاہ کا معرکہ، تیسری نوعیت ان مضامین کی ہے جن میں کسی ایک مسئلہ پر مختلف حضرات نے اظہار خیال کیا ہے جیسے اقبال کے ایک شعر پر رشید صدیقی، مولانا دریا بادی، نیاز فتح پوری، ڈاکٹر سید عبداللہ، تھرا سالک، ضیاء احمد بدایونی اور شورش کشمیری کی رائیں پیش کی گئی ہیں، اس جلد کے دوسرے حصہ میں مولوی عبدالباری آسٹی کے تذکرہ معرکہ سخن سے چند ادبی معرکے پیش کئے گئے ہیں، یہ تذکرہ نیاز فتح پوری کا مرتب کیا ہوا ہے، اس میں جن شعراء کے اشعار پر بعض اہل نظر نے اعتراضات کئے تھے ان کی تفصیل دی گئی ہے مثلاً آتش کے بعض اشعار پر خود اپنے اعتراضات نقل کئے ہیں، اسی طرح میر درد پر آزاد اور اصغر پر اثر کے اعتراضات تحریر کئے ہیں، آسٹی نے بابا خود بھی اظہار خیال کیا ہے ادب بتایا ہے کہ اعتراضات درست ہیں یا نہیں، آسٹی کے تذکرہ کا محاکمہ علامہ اظہار پڑوی نے کیا ہے

اس نمبر میں وہ بھی شامل کیا گیا ہے، یہ دونوں چیزیں شعر و ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے نعمت غیر مترقبہ ہیں، اس جلد کی ایک خاص چیز معرکہ آرائی پر امام بخش صہبائی کی ایک کتاب "قول فیصل" اور "قول فیصل" اس کا پس منظر (از ڈاکٹر سید محمد اکرم اکرام) بھی ہے دوسری جلد کے شروع میں "شاعرانہ اور معاصرانہ چشمیں" کے زیر عنوان ایک مبسوط اور دلچسپ مقالہ بھی درج ہے، یہ بات کھٹکتی ہے کہ بعض مباحث کے سلسلہ میں مرتب کار جہان کھل کر سامنے آگیا ہے مثلاً پنجاب میں اردو کے سلسلہ میں وہ حافظ شیرانی کے ہم نوا اور اردو ہندی اور ہندوستانی کے مسئلہ میں گاندھی جی کے مخالف نظر آتے ہیں، نزاع کا لفظ مونس ہے مرتب نے اسے کئی جگہ مذکر لکھا ہے۔

نقوش کے اور نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی فاضل مرتب کا شاندار کارنامہ ہے، انھوں نے ادب، زبان اور تحقیق کی ان بحثوں کو از سر نو زندہ کر دیا ہے، جواب فراموش کی جا چکی تھیں اس حیثیت سے یہ نمبر ایک اہم علمی و ادبی دستاویز ہے۔

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر
معارف پریس اعظم گڑھ

دار المصنفین اعظم گڑھ

امانہ

اقبال احمد

ہندوستانی

دار المصنفین اعظم گڑھ

سید صباح الدین عبد الرحمن

ہندوستانی

دار المصنفین اعظم گڑھ

نام و پتہ الیک رسالہ
میں اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں اقبال احمد

مطبوعہ عابدیہ

نواب صدیق حسن خاں :- مرتبہ ڈاکٹر رضیہ حامد صاحبہ، نقطہ متوسط،
کافہ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۹۴ مجلد قیمت ۶۵ روپے، پتہ (۱) منور
منزل، بدھ دارہ، بھوپال ۴۶۲۰۰۱ (۲) مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی،
۱۱۰۰۲۵ (۳) سید فرحت علی الفراء / ۲۰۹ فیڈرل بی ایریا بلاک ۶-
کراچی ۳ پاکستان۔

نواب صدیق حسن خاں ذوالریاستین تھے، امارت و ریاست کے ساتھ انھوں نے علم و فن
سے بھی مکمل اشتغال رکھا، ان کی تصنیفات سینکڑوں سے متجاوز اور عربی، فارسی اور اردو دونوں
زبانوں میں ہیں، تادریہ و تالیف علمی و ادبی کتب کی اشاعت دین صحیح اور عقائد حق کی ترویج اور
شرک و بدعت کے استیصال میں ان کے کارنامے انظر من الشمس میں اور اس اعتبار سے ہندوستان
ہی نہیں پوری دنیا کے اسلام میں ان کی ثمرت ہے، عرصہ ہوا نواب صاحب کے خلف الرشید
نواب علی حسن خاں سابق ناظم ندوۃ العلماء نے مآثر صدیقی کے نام سے اردو میں ان کی مبسوط
سوانحوی لکھی تھی، ادھر عربی میں بھی ان پر تحقیقی مقالہ لکھا گیا ہے، اور اب بھوپال کی ڈاکٹر رضیہ
حامد نے یہ تحقیقی مقالہ اردو میں لکھ کر بھوپال یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے، یہ نواب پر
مشتمل ہے، پہلے باب میں تاریخی پس منظر بیان کیا گیا ہے، اس میں دلی الہی تحریک کے کارناموں
کا خاص طور پر ذکر کر کے اس سے نواب صاحب کے تاثر و تعلق کی وضاحت کی گئی جو دوسرے

باب میں نواب صاحب کے خاندان، اس کی مختلف شاخوں اور اس کی اہم شخصیتوں کا تذکرہ ہے۔
 تیسرے باب میں نواب صاحب کے حالات و واقعات اور سیرت و اخلاق پر روشنی ڈالی گئی
 ہے، چوتھے باب میں بھوپال کی بنائے نواب صدیق حسن خان کے دور تک کے نوابوں کا ذکر ہے۔
 پانچویں باب میں بھوپال کی علمی، دینی اور ادبی حیثیت واضح کرنے کے لئے نواب صاحب
 کے دور تک کے ممتاز اہل علم اور اصحاب کمال کا مختصر تذکرہ قلمبند کیا ہے، چھٹا باب نواب
 صاحب کی تصنیفات کے لئے خاص ہے، اور ساتویں باب میں ان کے دینی نقطہ نظر اور
 علمی و سیاسی رجحانات و نظریات پر بحث کی گئی ہے، آٹھویں باب میں نواب صاحب
 کے علمی و دینی خدمات کے اثرات و نتائج پر گفتگو کر کے ان کی اہمیت دیکھائی ہے، اس میں
 بھوپال کی موجودہ علمی سرگرمیوں کا حال بھی تحریر کیا ہے، آخری باب میں نواب صاحب کی شخصیت کا
 تشکیل میں حصہ لینے والی اہم شخصیتوں شاہ ولی اللہ، مفتی صدر الدین آزاد، سید احمد شہید،
 امام شوکانی، مدار المہام جمال الدین اور شاہجہاں سیکم کا تذکرہ ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
 کا مقدمہ بھی کتاب کی زینت ہے، کچھ کمی کے باوجود یہ کتاب محنت و سلیقہ سے مرتب کی گئی ہے
 اور اس سے نواب صاحب کے حالات و کمالات کے علاوہ پچھلے دو سو برس کے علمی و سیاسی
 حالات و رجحانات اور گزشتہ اور موجودہ بھوپال کی علمی سرگرمیوں کا اندازہ ہوتا ہے، مگر
 نواب صاحب کی بعض اہم کتابوں الحظ وغیرہ کا تعارف نہیں کرایا ہے، زبان و بیان
 کی بعض غلطیاں بھی اصلاح طلب ہیں جیسے مندرجہ ذیل جملے غلط یا نامموز ہیں، اس لئے
 دینداری کے معاملہ میں، انہیں غیر معمولی صلاحیت حاصل تھی، (ص ۷۷) اس طرح ابتدائی
 عمر ہی میں آپ کے اندر کافی استعداد تحصیل علوم کی پیدا ہو گئی، (ص ۷۷) دونوں قرآن و
 حدیث پر براہ راست اجتہاد کو رد کرتے ہیں، (ص ۷۷) دونوں قرآن پاک کی تفسیر کے لئے

علمائے سلف کے احوال کو عنوت و دقت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، (ص ۷۷) امام شوکانی کے
 زمانے میں یمن میں علم حدیث بہت فراوانی اور دست سے حاصل کیا جاتا تھا، (ص ۷۷) جن کو
 اللہ نے اپنے پیغام لے کر دنیا میں بھیجا ہے، (ص ۷۷) وہیں وہ جہاد جیسے اہم موضوع پر بھی خام
 فرسائی کی ہے، (ص ۷۷) مندرجہ ذیل جملوں میں خط کشیدہ الفاظ زائد ہیں، والدہ نے
 انہیں یہ لکھ روک دیا کہ سب ساتھ مل کر چلیں گے، (ص ۷۷) شاہ محمد اسحاق سے بھی استفادہ
 حاصل کیا (ص ۷۷) تذکیر و تائیت کی غلطیاں سلاطین منلیہ کی دار السلطنت (ص ۷۷)
 اس دور کے طالب علمانہ زندگی، (ص ۷۷) اس کی تابعین (ص ۷۷) ترکیب کی غلطیاں حالت
 یتیمانہ، (ص ۷۷) امر و نواہی (ص ۷۷) املا کی غلطیاں - مسموم (ص ۷۷) بجائے مامور فرق
 (ص ۷۷) بجائے فرق تبتیق (ص ۷۷) بجائے تطبیق فخر جین (ص ۷۷) بجائے مخرجین اہل تشیع
 (ص ۷۷) بجائے اہل تشیع، کتاب کی قیمت بھی زیادہ ہے۔

تنقیدی معروضات :- مرتبہ، جناب ظفر احمد صدیقی صاحب، تقطیع متوسط،
 کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۰۳۔ مجلد مع گرد پوش قیمت ہارہ روپے پتہ
 فلاجی بک ڈپو، پبلی کوٹھی، دارالنسی۔

یہ کتاب جناب ظفر احمد صدیقی کے سات مضامین کا مجموعہ ہے، ان میں پہلا اور تیسرا مضمون
 اہم ہے، (۱) قصیدہ، اصل ہیئت اور حدود (۲) شعر العجم اور تنقید شعر العجم، دو مزید
 مضامین بھی مولانا شبلی کے متعلق ہیں، جن میں ان کے فارسی لغزل اور تنقید نگاری پر گفتگو کی گئی
 ہے، پہلے مضمون میں اس عام خیال کی تردید کی گئی ہے، کہ قصیدہ اردو اور فارسی کی طرح
 عربی کی بھی ایک مستقل صنف سخن کا نام ہے، اور بتایا ہے کہ عربی میں اصناف کا تصور وارد
 فارسی سے مختلف ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے عربی کے اصناف سخن پر طویل بحث کر

دکھایا ہے کہ عربی شعراء ادب کے ماہرین نے بحیثیت صنف سخن قصیدہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ بلکہ عربی میں تمام مسئلہ اصناف سخن کو قصیدہ کہا جاتا ہے، مگر یہ بھی لکھا ہے کہ کبھی تو یہ رجز قطعات دونوں کے مقابل استعمال ہوتا ہے، اور کبھی محض قطعات کے ممکن ہے عہد جاہلیت کی عربی شاعری کی حد تک مقالہ نگار کا خیال درست ہو مگر متاخرین میں مثنوی تو قصیدہ نگاری کی حیثیت سے مشہور ہے، اور ابوالعلا معری کے یہاں قصیدوں کا وجود نہیں۔ قصیدے مضمون میں شیرانی صاحب کے شعرا بجم پر اعتراضات کو با وزن قرار دیکر لکھا ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالسلام ندوی سے ان کا کوئی جواب نہیں بن پڑا، تنقید شعرا بجم ایک بیش بہا تحفہ اور گرانقدر عطیہ ہے جسے تشکر امتنان کے ساتھ قبول کرنا علمی و ادبی فریضہ ہے، نیز جس طرح سیرت البنی کی تکمیل سید سلیمان ندوی کے لئے باعث افتخار ہے، اسی طرح شعرا بجم کی تنقید بھی حافظ شیرانی کے بے طرہ امتیاز قرار دی جاسکتی ہے، اور جب اول الذکر کی گرفت نہیں کی جاتی تو ثانی الذکر بھی مورد الزام نہیں ٹھہرائے جاسکتے۔ اس بنا پر فاسد علی القاسم اور قیاس مع الفارق کے بعد کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا۔ نوجوان مصنف کے خیال میں "شلی کی بہ نسبت حافظ محمود شیرانی کا علم زیادہ وسیع، نظر زیادہ باریک ہیں اور قلم زیادہ حقیقت نگار واقع ہوا ہے، رہے شلی تو وہ اصلاً نہ مورخ تھے نہ سوانح نگار نہ سیرت نویس تھے، یہ محقق و ناقد وہ اصلاً علم کلام کے آدمی تھے" اگر یہ بھی نہ مانا جائے تو کیا گھر بٹ جائے گا، وہ کچھ نہ جوتے ہوئے بھی محققین اور ادیبوں کا موضوع بنے ہوئے ہیں، مصنف نے خود اپنا مقالہ اور دوسروں کے لئے بھی انہی پر تحقیقی مقالے لکھے ہیں اور ایک ہونہا اہل قلم اور علم و تحقیق کا اچھا ذوق رکھتے ہیں، انہیں علامہ شلی و سلیمان پر لکھے پئے اعتراضات

دہرانے کے بجائے تلاش و تحقیق کے دوسرے میدان کا رخ کرنا چاہئے ورنہ فَا مَّا الزَّبَدُ ذَنْبًا هَبَّ جُفَاءً وَا مَّا مَّا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَكُتُّ فِي الْاَرْضِ -

زر دہتوں کی بہار { مرتبہ - جناب رام لعل صاحب، متوسط تقطیع کاغذ کتابت سفرنامہ پاکستان } طباعت بہتر صفحات ۲۶۲ قیمت تحریر نہیں، پستہ اتر پردیش اردو اکادمی - ۲۱ - آر - کے ٹنڈن روڈ، قیصر باغ، لکھنؤ۔

اردو کے مشہور افسانہ نگار جناب رام لعل کا آبائی وطن میانوالی (مغربی پنجاب) تھا، ملک کی تقسیم کے بعد انھیں ہندوستان آنا پڑا اور اب برسوں سے انھوں نے لکھنؤ میں منتقل ہو کر رہائش اختیار کر لی ہے، انیس برس بعد انھیں سن ۱۹۷۷ء میں پھر پاکستان جانے کا اتفاق ہوا تو وہ لاہور، ملتان اور کراچی کے علاوہ میانوالی بھی گئے، یہ کتاب اسی یادگار سفر کی دین اور سوغات ہے، پاکستان میں جس محبت، گرم جوشی اور خلوص سے ان کا خیر مقدم ہوا اس کے تاثرات اور دوسرے احساسات کا اظہار ایسی واقفیت، خلوص اور صداقت سے کیا گیا ہے، جو قارئین پر اپنا گرا نقش بھی چھوڑ جاتے ہیں، اور انھیں لطف و انبساط کی طرح درد و حسرت کی کیفیت سے بھی دوچار کر دیتے ہیں، انھوں نے اپنے قدیم وطن میں وہاں بن کر جانے اور اپنے گھر میں اجازت لیکر داخل ہونے کا جس پُر اثر انداز سے ذکر کیا ہے اس سے دل پر رقت طاری ہو جاتی ہے، سفرنامہ میں جن جگہوں کا ذکر کیا ہے، ان کے بارے میں معلومات بھی تحریر کئے ہیں، جو براہ راست واقفیت کا نتیجہ ہیں، رام لعل صاحب اردو کے اچھے اہل قلم اور بلند پایہ افسانہ نگار ہیں، اس لئے پاکستان میں ان کے شب و روز وہاں کی نئی اور پرانی نسل کے ارباب قلم شاعروں ادیبوں اور افسانہ نگاروں کے درمیان گزرے اس سفرنامہ میں ان سب کا ذکر بھی ہو۔

اور ان کی قلمی و ادبی کادشوں کی نشاندہی اور ان کے بارہ میں انظار خیال بھی جس سے ہندوستان والوں کو پاکستان کے افسانوی ادب کی رفتار کا خاص طور پر اندازہ ہوتا ہے، پھر جایا انھوں نے ادبی جلسوں اور احباب کی مجلسوں میں ادب اور ادبی مسائل کے بارہ میں دلچسپ تبصرے بھی کئے ہیں ان سے ان کے اچھے ادبی ذوق کا پتہ چلتا ہے، انھیں زبان و بیان پر پوری قدرت ہے، اس لئے انھوں نے اپنے محسوسات و مشاہدات کو جس انداز سے پیش کیا ہے، اس کی دھڑ سے پڑھنے والے کو اس میں ناول و افسانہ جیسا مزہ ملتا ہے، گزشتہ چند برسوں میں اترپیش اردو اکاڈمی نے اردو کی متعدد مفید معیاری اور بلند پایہ کتابیں شائع کی ہیں جس کے لئے وہ مستحق تبریک ہے، مگر افسوس کہ اکثر کتابیں غیر ذمہ داری اور بے پردائی سے شائع کی گئی ہیں اس کتاب میں بھی ڈاکٹر محمود الہی سابق چیرمین کے دیباچے شروع کے صفحے غائب اور فہرست کا صفحہ مکرر ہو گیا ہے اور ص ۱۰ کے بعد کا مضمون بھی شامل نہیں ہے، ص ۹۹ پر ۹۵۹ لفظ ہے، صحیح ۱۹۴۹ء ہے ایک جگہ دنیا کے بیشتر قومیں لکھا ہے۔ (ص ۱۰)

الابیات المقدسہ :- مترجمہ مولانا حافظ محمد یوسف کوکن صاحب تقطیع

توسط کاغذ بہتر کتابت سائیکلو اسٹائل صفحات ۸۸ قیمت پندرہ روپے، دار حافظہ،

۱۳ احارہ میلا پورن، مدراس ۱۳۵۷ء

زیر نظر کتاب تقریباً دو صدی قبل مسیح کے مائل ناڈو کے ایک عظیم عبقری فرد و دور کی شہرہ تصنیف و ذکر لکھنوی ترجمہ ہے جو نال زبان میں تھی اور اس کے مختلف ملکی و غیر ملکی زبانوں میں ترجمے کئے جا چکے ہیں، یہ شعری مجموعہ مندرجہ ذیل تین حصوں پر مشتمل ہے، دین و دین داری و حکومت، اصل و محبت اور دوستی، ہر حصہ میں کئی کئی ابواب ہیں اور ہر باب میں متعدد

تفصیلیں ہیں، ہر فصل دس دس اشعار پر مشتمل ہے، اس طرح پوری کتاب ۱۳۳ فصلوں اور ۱۳۳۰ اشعار کا مجموعہ ہے، پہلے دو دنوں جیسے چند موعظت کا گنجینہ ہیں، اور ان میں بڑے حکیمانہ خیالات ظاہر کئے گئے ہیں، حصہ اول میں زہد و حسن عمل کی تمغین کی ہے اور سو عمل و رذائل سے بچنے کی ترغیب دلائی ہے، اور حصہ دوم میں سلطنت و ارکان حکومت کے بارہ میں دانشمندی کی باتیں درج ہیں، آخری حصہ میں جذبات الفت و محبت کی ترجمانی کی ہے، مصنف چونکہ قدیم الہدیٰ اس لئے ان کے حالات زندگی کا پتہ نہیں چلتا تاہم ان کے متعلق مائل ناڈو میں جو دلچسپ باتیں اور روایتیں مشہور ہیں لائق مترجم نے مقدمہ میں انھیں قلمبند کیا ہے، اور آزادی کے بعد خصوصاً مائل ناڈو کی علاقائی پارٹی ڈی۔ ایم۔ کے کے دور حکومت میں مائل زبان کی ترقی اور اس عظیم شاعر کے خدمات اور کارناموں کو نمایاں کرنے کے لئے جو اقدامات ہوئے ہیں انھیں بھی تحریر کیا ہے، کتاب کے آخر میں اپنی علمی، تعلیمی اور تصنیفی سرگرمیوں کا حال بیان کیا ہے۔

(۱) فرمودات ختم الرسل [ترجمہ، جناب محمد واصل عثمانی صاحب متوسط تقطیع،

(۲) شبلی بلاد اسلامیہ میں [کاغذ طباعت عمدہ، کتابت قدرے بہتر صفحات

۴، ۶۴، شائع کردہ ایجوکیشنل پریس، کراچی۔

پہلی کتاب پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت سے حدیث کی خدمت کے جذبہ سے شائع

کی گئی ہے، یہ چالیس منتخب حدیثوں پر مشتمل ہے، لائق مرتب نے ان کا معنی خیز اردو ترجمہ کیا ہے، اور بعض تشریح طلب حدیثوں کی مختصر مگر نہایت دلنشین تشریح کی ہے، دیباچہ بھی بہت اذکاریز ہے، اس میں مسلمانوں کو دامن مصطفیٰ میں پناہ لینے اور اتباع سنت کی موثر انداز میں تلقین کی اور حدیث کی اہمیت اس کی تدوین کی مختصر تاریخ اور ائمہ کے حالات بھی دئے ہیں، غالباً کتابت

دطاعت کی غلطی سے بعض نفردوں کے ترجمے چھوٹ گئے ہیں، ردھنے اور صحاح ستہ کا ان غلطی روزے اور صومہ سے لکھا ہے، دوسری کتاب میں بلاد اسلامیہ میں مولانا شبلی کی سیر و سیاحت کا ذکر ہے، اس میں دراصل ان کے سفرنامہ مصر و شام کی خوبیاں اور خصوصیات دکھائی ہیں اور دوسرے سفرناموں سے اس کا فرق بھی واضح کیا ہے، پھر مولانا کے سفر کا مقصد، ان کی انفرادیت، نظریہ تاریخ، طریقہ تعلیم، کتب خانوں، علم و علما سے دلچسپی، حق گوئی، اور مسلمانوں اور عربوں کے بارہ میں مستشرقین کے تحقیر آمیز رویہ پر مولانا کے رد و اضطراب کا ذکر کیلئے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے مولانا شبلی کی شخصیت کا مطالعہ وقت نظر سے کیا ہے، اور ان کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے اس میں توازن ہے، مولانا نے جن ملکوں کا سفر کیا تھا، سفرنامہ میں ان کے سیاسی حالات نہ لکھنے کی وجہ مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھی ہے اس پر شیخ عطا اللہ نے سرسید کی محبت میں غلو کی بنا پر کچھ ناروا اعتراضات کئے ہیں، لائق مرتب نے ان کا اچھا جواب دیا ہے آخر انھوں نے سفرنامہ کی جن خامیوں کی نشاندہی کی ہے ان کا جواب خود سفرنامہ کے دیباچہ میں موجود ہے، معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے پیش نظر سفرنامہ کا کوئی پاکستانی ادیشن ہے، جو زیادہ غلط چھپا ہے انھوں نے جن ادبی غلطیوں کا ذکر کیا ہے، ان میں بعض تو سرے سے غلطی نہیں ہیں، اور بعض طہاعت کی غلطی ہیں، جیسے سلطان سے میرے لیے تمہارے عجبیری ادا ہونے کی درخواست کی مصنف کو ادا کے لفظ پر بجا اعتراض ہے، مگر ہمارے پیش نظر نسخہ میں عطا ہے جس کے بعد اعتراض کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

ارخان رخصتی :- از مولوی عبدالمعبود نادان بستوی، تقطیع خورد و کفند و طہاعت بہتر صفات

۳۲ - قیمت دو روپیہ - پتہ - سہیل بکڈ پوسٹ سمریالہ نواں بازار ضلع بستی یوپی

یہ شادی میں بچیوں کی رخصتی کے موقع پر کئی کئی نفلوں کا مجموعہ ہے، اس میں انھیں شوہر کی خدمت و اطاعت، عفت و حیا اور اسلامی طریقہ زندگی اختیار کرنے کی تاکید اور غلامی و رواج اور غیر اسلامی وضع قطع ترک کرنے کی تلقین کی گئی ہے۔

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام

کسی فرماں روا خاندان یا فرماں روا اشخاص کی عظمت و شان ہستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ ان فتوحات اور فوجی طاقت سے کیا جاتا رہا ہے اور اسی حیثیت سے ان کی تاریخیں بھی لکھی جاتی تھیں ہندوستان کے مختلف فرمانروا خاندانوں کی تاریخیں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان کی فتوحات اور جنگوں کی تفصیل لکھی گئی، مغلوں نے بابر سے لے کر ظفر شاہ تک چار پانچ سو برس اس ملک پر حکومت کی، اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقبوضات کا دائرہ داس کماری سے برات اور کابل تک پہنچا دیا، ان کی تاریخ بھی مرث ان کی جنگوں کی اور فتوحات کی تاریخ ہی لیکن اس کی رون کسی کا دھیان نہیں گیا کہ ان کا فوجی نظم و نسق کیا تھا، نبرد آزمائی کے طریقے کیا تھے، کس قسم کے اسلحے استعمال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف ٹکڑیوں کا نام کیا ہوتے تھے، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب دارالمصنفین کی رفاقت میں آئے اور ان کو انگریزی کا شعبہ دیا گیا، تو سید صاحب نے ان کو یہی کٹھن موضوع دیا جس کے لئے مواد کا تلاش کرنا پہاڑ سے جوئے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے اس بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ صرف مغلوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے عہد وسطیٰ کے فوجی نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہد وسطیٰ کے فوجی نظام مثلاً آلات حرب، آتشیں اسلحے، بحری بیڑے، فوج کا کوچ، صف آرائی، ترتیب، میدان جنگ، چھاپا دینا، کین کا اسلحہ، مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت بکسپ انداز میں بیان کی گئی ہے، یہ اپنے موضوع پر اردو میں منفرد کتاب ہے، قیمت :- ۲۲ روپیہ

مرتب

سید صباح الدین عبد الرحمن

”منہجر“